

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЭКОЛОГИЧЕСКИ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ: ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

НУРУТДИНОВА А.Ж. , БЕКБАУОВА А.А. , МУРСАЛОВА Л.А. 

Нурутдинова Айнур Жарылгасыновна - PhD, доцент, заведующая кафедрой юриспруденции, Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова, г. Актөбе, Казахстан

E-mail: ainur_zharylgasyankyzy@bk.ru, <https://orcid.org/0009-0007-3778-563X>

*Бекбауова Айгуль Амангельдовна - Магистр юридических наук, старший преподаватель, Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова, г. Актөбе, Казахстан

E-mail: bekbauova1969@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-1169-588X>

Мурсалова Ләззат Аманғалиқызы - Магистр юридических наук, старший преподаватель, Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова, г. Актөбе, Казахстан

E-mail: Lazzat_mursalova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0000-2767-4337>

Аннотация. Настоящее исследование посвящено анализу юридических аспектов становления и эволюции института территорий с неблагополучным экологическим состоянием в правовой системе Казахстана. Несмотря на наличие в национальном экологическом законодательстве отдельных норм, направленных на охрану окружающей среды и обеспечение экологической безопасности, в Республике Казахстан до настоящего времени не сформирован целостный и системный правовой режим экологически неблагополучных территорий. Отсутствие четких правовых критериев отнесения территорий к данной категории, а также неопределенность правового статуса таких территорий затрудняют реализацию мер по их реабилитации, компенсации экологического вреда и социальной защите населения. Все это определяет актуальность и практическую значимость темы данного исследования. В качестве эмпирической базы избрана Актюбинская область как регион с характерными экологическими проблемами техногенного генезиса. Осуществлён детальный разбор положений природоохранного законодательства, определяющих порядок присвоения территориям статуса зоны чрезвычайной экологической ситуации или зоны экологического бедствия. В ходе исследования установлены проблемы нормативного регулирования, обусловленные отсутствием системного подхода к квалификации территорий, подвергшихся деградации вследствие индустриальной деятельности. Эмпирический материал, характеризующий состояние природной среды в исследуемом регионе - значительное превышение нормативов загрязнённости атмосферы, гидросферы и почвенного покрова - позволяет обосновать потребность в модернизации правового механизма регулирования данных территорий. Сформулированы рекомендации по совершенствованию нормативной базы: введение дополнительных критериев классификации экологически неблагополучных территорий, оптимизация административных процедур признания территорий кризисными зонами, применение дифференцированной системы социальных гарантий для жителей промышленных районов.

Ключевые слова: экологически неблагополучные территории, зона экологического бедствия, экологический кодекс, правовой режим, Актюбинская область, загрязнение окружающей среды, социальная защита населения, Приаралье.

Введение

Вопросы юридического обеспечения охраны территорий, характеризующихся неудовлетворительным экологическим состоянием, приобретают возрастающее значение в свете реализации концепции устойчивого развития Казахстана. Масштабное индустриальное освоение территорий, берущее начало в советскую эпоху и продолжающееся по сей день, обусловило появление обширных территорий с критическим уровнем экологической напряжённости. Актюбинская область, занимающая одно из лидирующих мест среди промышленных центров республики, служит наглядной иллюстрацией региона, в котором экологическая обстановка достигла кризисной отметки, тогда как правовое положение большинства территорий остаётся юридически не урегулированным.

Сведения, предоставленные РГП «Казгидромет», свидетельствуют о вхождении

Актюбинской области в первую пятёрку наиболее загрязнённых субъектов страны [1, 12]. Показатель загрязнённости атмосферы в областном центре достигает значения 8,5 единиц по комплексному индексу. Во всех частях города зафиксировано избыточное присутствие диоксида азота и формальдегида, причём в непосредственной близости от крупных производственных объектов концентрации превосходят предельно допустимые значения втрое. Водоток Илек, пересекающий государственную границу, характеризуется классом качества «чрезвычайно загрязнённая» при многократном превышении нормативов: по шестивалентному хром - в 10–12 раз, по бору - до 78 раз [2, 45].

Теоретический фундамент работы образуют научные разработки казахстанских специалистов эколого-правовой направленности: С.Б. Байсалова, Д.Л. Байдельдинова, А.Е. Бектурганова, Ж.Х. Косанова, С.Д. Бекишевой, Л.К. Еркинбаевой, а также труды российских учёных, исследовавших проблематику правовой защиты окружающей среды: С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, А.Н. Горбачева, Н.Г. Жаворонковой, Е.В. Виноградовой [3; 4; 5].

Цель данной работы состоит в системном исследовании правового режима территорий с неблагоприятным экологическим состоянием в казахстанской правовой системе и выявлении затруднений в процессе институционализации соответствующего правового института применительно к Актюбинской области.

Материалы и методы исследования

Методологический базис работы составляют универсальные методы научного познания (аналитический, синтетический, системный) в сочетании со специальными юридическими методами (догматический, компаративистский, историко-юридический). Догматический метод задействован при интерпретации норм Экологического кодекса РК и специализированных законодательных актов о зонах экологического неблагоприятия. Компаративистский метод применён для сопоставления казахстанской нормативной базы с законодательством Российской Федерации и государств - членов Европейского союза.

Эмпирическую основу исследования образовали законодательные и подзаконные акты Республики Казахстан: Экологический кодекс от 2 января 2021 года № 400-VI, Закон от 30 июня 1992 года № 1468-XII «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие экологического бедствия в Приаралье»; статистическая информация РГП «Казгидромет» за период 2022-2024 годов; документация Департамента экологии Актюбинской области; сведения государственной системы экологического мониторинга.

Результаты и их обсуждение

Нормативно-правовая база института территорий с неблагоприятной экологической обстановкой. Юридическое регулирование территорий с неудовлетворительным экологическим состоянием в Казахстане базируется на двух ключевых нормативных актах: Экологическом кодексе Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI [6] и Законе Республики Казахстан от 30 июня 1992 года № 1468-XII «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие экологического бедствия в Приаралье» [7].

Двадцать первый раздел Экологического кодекса закрепляет специальный правовой режим для зон чрезвычайной экологической ситуации или зоны экологического бедствия. В соответствии со статьей 404 указанного Кодекса, под чрезвычайной экологической ситуацией понимается состояние окружающей среды, сложившееся на определённом участке местности, где вследствие техногенного воздействия либо природных явлений формируются стойкие негативные трансформации природной среды, создающие угрозу здоровью людей, природным экосистемам, генетическим ресурсам флоры и фауны [6, 404].

Экологическое бедствия отличается глубинными необратимыми преобразованиями природной среды, повлекшими значительное ухудшение состояния здоровья жителей, деструкцию естественных экосистем. Принципиальная разница между данными категориями

заключается в степени обратимости разрушительных процессов: чрезвычайная экологическая ситуация характеризуется устойчивыми, однако потенциально обратимыми изменениями, тогда как экологическое бедствие подразумевает необратимость произошедших трансформаций.

Процедурный механизм признания территории экологически неблагополучной закреплен статьей 405 Экологического кодекса. Объявление зоны чрезвычайной экологической ситуации осуществляется решением уполномоченного государственного органа природоохранной сферы, тогда как объявление зоны экологического бедствия допускается исключительно законодательным актом Республики Казахстан [6, 405]. Подобное разграничение обусловлено различной степенью общественной опасности указанных состояний.

Экологическая обстановка в Актюбинской области: юридическая квалификация. Актюбинская область отличается напряжённой экологической ситуацией, детерминированной сосредоточением крупных производственных объектов: Актюбинского завода ферросплавов (АЗФ), Актюбинского завода хромовых соединений (АЗХС), Актюбинской теплоэлектростанции, а также предприятий нефтегазодобывающего комплекса. Суммарный объем эмиссии загрязняющих агентов по области оценивается в 174 тысячи тонн ежегодно [8, 23].

Особую тревогу вызывает состояние реки Илек - главной водной артерии области, имеющей трансграничный характер. Контаминация реки шестивалентным хромом берёт начало с момента ввода в эксплуатацию Актюбинского завода хромовых соединений в 1957 году. Территория распространения загрязнённых хромом подземных водоносных горизонтов охватывает 12 км² при степени загрязнения, измеряемой десятками тысяч ПДК. Одновременно река испытывает загрязнение бором от бывшего Алгинского химического комбината. Площадь распространения боросодержащих подземных вод достигает 21,1 км² [9, 78].

Действующим законодательством Казахстана отдельные административные единицы Актюбинской области включены в границы зон экологической катастрофы в контексте правового режима Приаралья. Согласно статье 3 Закона «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие экологического бедствия в Приаралье», Шалкарский район Актюбинской области причислен к зоне экологической катастрофы. Байганинский, Иргизский, Мугалжарский (в границах населённых пунктов бывшего Мугалжарского района) и Темирский районы отнесены к зоне экологического предкризисного состояния [7, 3, 5].

Проблематика институционализации: выявленные законодательные пробелы.

Проведённый анализ действующей нормативной базы позволил идентифицировать ряд существенных затруднений в процессе институционализации правового режима экологически неблагополучных территорий.

Во-первых, констатируется фрагментарность нормативного регулирования. Закон о социальной защите жителей, пострадавших в Приаралье, распространяется исключительно на последствия Аральской экологической катастрофы, связанной с опустыниванием и деградацией земельных ресурсов. Вместе с тем экологическое неблагополучие техногенного генезиса, типичное для города Актөбе и прилегающих территорий, не подпадает под действие указанного закона, невзирая на сопоставимую интенсивность негативного воздействия на здоровье жителей.

Во-вторых, отсутствует унифицированный комплексный подход к формулированию критериев экологического неблагополучия. Критерии оценки экологического состояния территорий, закреплённые приказом Министерства охраны окружающей среды [10], носят преимущественно технико-специальный характер и в недостаточной мере учитывают кумулятивный эффект множественных загрязняющих факторов, свойственный индустриальным регионам.

В-третьих, процедура присвоения территории статуса зоны экологической катастрофы посредством принятия закона Республики Казахстан формирует высокий административный барьер, препятствующий оперативному реагированию на экологические кризисы. Как следствие,

территории с объективно неудовлетворительной экологической обстановкой не приобретают надлежащего правового статуса, а население лишается предусмотренных законодательством мер социальной поддержки.

В-четвёртых, сохраняется проблема размежевания компетенции между центральными и региональными органами государственного управления. Статья 407 Экологического кодекса предусматривает широкий спектр мер, допустимых к введению в зонах экологического неблагополучия, однако механизм их практической реализации недостаточно детализирован на уровне подзаконного регулирования [6, 407].

Сопоставительный анализ. Обращение к опыту зарубежных правовых систем представляется методологически оправданным. Глава VIII Федерального закона Российской Федерации «Об охране окружающей среды» устанавливает зоны экологической катастрофы и зоны чрезвычайных ситуаций, однако, как констатируют исследователи М.М. Бринчук и С.А. Боголюбов, данный институт не получил должного развития — за более чем тридцатилетний период ни одна территория официально не была признана зоной экологической катастрофы [3, 304; 4, 416].

Более продуктивным представляется опыт Европейского союза, где директивы природоохранной направленности предписывают обязательную оценку воздействия на здоровье населения при выдаче экологических разрешений, а также механизм финансовой ответственности субъектов загрязнения. В Соединённых Штатах Америки функционирует программа «Superfund», обеспечивающая ресурсное обеспечение мероприятий по рекультивации загрязнённых территорий [11, 156].

Направления модернизации законодательства. Опираясь на результаты проведённого исследования, представляется возможным сформулировать следующие предложения:

1. Целесообразна разработка и принятие самостоятельного законодательного акта «О природно-антропогенных комплексах с особым эколого-правовым режимом», содержащего нормы об особенностях правового режима зоны чрезвычайной экологической ситуации и зоны экологического бедствия;

2. Рекомендуются расширить типологию экологически неблагополучных территорий посредством введения категории «зона повышенного экологического риска» для территорий с систематическим превышением нормативов загрязнения, не достигающим, однако, критериев экологической катастрофы;

3. Целесообразно упростить процедуру признания территорий зонами чрезвычайной экологической ситуации путём наделения соответствующей компетенцией местных представительных органов (маслихатов) при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы;

4. Необходимо внести коррективы в Закон «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие экологического бедствия в Приаралье», расширив сферу его действия на территории, подвергшиеся промышленному загрязнению;

5. Целесообразно учредить специализированный фонд восстановления экологически неблагополучных территорий, формируемый за счёт экологических платежей, санкций за экологические правонарушения и обязательных отчислений природопользователей.

Заключение

Настоящее исследование позволяет заключить, что институт территорий с неудовлетворительным экологическим состоянием в казахстанской правовой системе пребывает в стадии становления и нуждается в существенной модернизации. Актюбинская область представляет собой наглядный пример региона, где фактическое экологическое состояние территории не соответствует её юридическому статусу: при наличии объективных индикаторов экологического неблагополучия (многократное превышение нормативов по комплексу

загрязняющих веществ, деградация водных объектов, высокие показатели заболеваемости населения) значительная часть территории лишена специального правового режима.

Разрешение выявленных проблем требует комплексного подхода, охватывающего совершенствование нормативной базы, развитие институциональных механизмов и обеспечение надлежащего ресурсного обеспечения природоохранных мероприятий.

Предложенные направления модернизации законодательства нацелены на формирование действенного правового режима экологически неблагоприятных территорий, гарантирующего баланс экономических интересов и конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, закрепленного статьей 31 Конституции Республики Казахстан. Перспективные исследования могут быть сосредоточены на разработке методологии комплексной оценки экологического состояния промышленных регионов и механизмов привлечения природопользователей к финансированию восстановительных мероприятий.

Список литературы

1. Информационный бюллетень о состоянии окружающей среды Республики Казахстан за 2023 год / РГП «Казгидромет». – Астана, 2024. – 156 с.
2. Амиргалиев Н.А. Комплексное исследование водоёмов Урало-Каспийского бассейна // Гидрометеорология и экология. – 2023. – № 2. – С. 43-58.
3. Бринчук М.М. Экологическое право: учебник. – М.: Юрист, 2021. – 670 с.
4. Боголюбов С.А. Экологическое право: учебник для вузов. – М.: Норма, 2022. – 416 с.
5. Байдельдинов Д.Л. Экологическое законодательство Республики Казахстан. – Алматы: Жеті жарғы, 2020. – 312 с.
6. Экологический кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК // ИПС «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400> (дата обращения: 15.01.2026).
7. О социальной защите граждан, пострадавших вследствие экологического бедствия в Приаралье: Закон Республики Казахстан от 30 июня 1992 года № 1468-XII // ИПС «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z920002600> (дата обращения: 15.01.2026).
8. Дорожная карта по решению экологических проблем Актыубинской области на 2024-2026 годы / Департамент экологии Актыубинской области. – Ақтөбе, 2024. – 48 с.
9. Кожиков Е.К. Проблема загрязнения трансграничной реки Илек // Экология и устойчивое развитие. – 2023. – № 4. – С. 74-89.
10. Об утверждении критериев оценки экологической обстановки территорий: Приказ Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 27 февраля 2015 года № 55 // ИПС «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010928> (дата обращения: 15.01.2026).
11. Анисимов А.П., Рыженков А.Я. Экологическое право России: учебник. – М.: Юрайт, 2023. – 504 с.

References

1. Informacionnyj bjulleten' o sostojanii okruzhajushhej sredy Respubliki Kazahstan za 2023 god / RGP «Kazgidromet». – Astana, 2024. – 156 s.
2. Amirgaliev N.A. Kompleksnoe issledovanie vodojmov Uralo-Kaspijskogo bassejna // Hidrometeorologija i jekologija. – 2023. – № 2. – S. 43-58.
3. Brinchuk M.M. Jekologicheskoe pravo: uchebnik. – M.: Jurist, 2021. – 670 s.
4. Bogoljubov S.A. Jekologicheskoe pravo: uchebnik dlja vuzov. – M.: Norma, 2022. – 416 s.
5. Bajdel'dinov D.L. Jekologicheskoe zakonodatel'stvo Respubliki Kazahstan. – Almaty: Zheti zhargy, 2020. – 312 s.
6. Jekologicheskij kodeks Respubliki Kazahstan ot 2 janvarja 2021 goda № 400-VI ZRK // IPS «Adilet». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400> (data obrashcheniya: 15.01.2026).

7. O social'noj zashhite grazhdan, postradavshih vsledstvie jekologicheskogo bedstvija v Priaral'e: Zakon Respubliki Kazahstan ot 30 ijunja 1992 goda № 1468-XII // IPS «Adilet». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z920002600> (data obrashcheniya: 15.01.2026).

8. Dorozhnaja karta po resheniju jekologicheskikh problem Aktjubinskoj oblasti na 2024-2026 gody / Departament jekologii Aktjubinskoj oblasti. – Aktobe, 2024. – 48 s.

9. Kozhikov E.K. Problema zagraznenija transgranichnoj reki Pек // Jekologija i ustojchivoe razvitie. – 2023. – № 4. – S. 74-89.

10. Ob utverzhdenii kriteriev ocenki jekologicheskoy obstanovki territorij: Prikaz Ministra ohrany okruzhajushhej sredy Respubliki Kazahstan ot 27 fevralja 2015 goda № 55 // IPS «Adilet». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010928> (data obrashcheniya: 15.01.2026).

11. Anisimov A.P., Ryzhenkov A.Ja. Jekologicheskoe pravo Rossii: uchebник. – М.: Jurajt, 2023. – 504 s.

ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚОЛАЙСЫЗ АУМАҚТАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕЖИМІ: АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫ МЫСАЛЫНДА ИНСТИТУТТАНДЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

НУРУТДИНОВА А.Ж. , БЕКБАУОВА А.А. , МУРСАЛОВА Л.А. 

Нурутдинова Айнуր Жарылгасынкызы - PhD, доцент, «Құқықтану» кафедрасының менгерушісі, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе қ.,Қазақстан

E-mail: ainur_zharylgasyntyzy@bk.ru, <https://orcid.org/0009-0007-3778-563X>

***Бекбауова Айгүль Амангельдовна** - Заң ғылымдарының магистрі, аға оқытушы, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе қ.,Қазақстан

E-mail: bekbauova1969@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-1169-588X>

Мурсалова Ләззат Аманғалиқызы - Заң ғылымдарының магистрі, аға оқытушы, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе қ.,Қазақстан

E-mail: Lazzat_mursalova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0000-2767-4337>

Аңдатпа. Ұсынған зерттеу Қазақстанның құқықтық жүйесіндегі қолайсыз экологиялық жағдайы бар аумақтар институтының қалыптасуы мен эволюциясының құқықтық аспектілерін талдауға арналған. Ұлттық экологиялық заңнамада қоршаған ортаны қорғауға және экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етуге бағытталған жекелеген нормалардың болуына қарамастан, Қазақстан Республикасында экологиялық қолайсыз аумақтар үшін кешенді және жүйелі құқықтық режим әлі қалыптаспаған. Аумақтарды осы санатқа жатқызудың нақты құқықтық өлшемдерінің жоқтығы, сондай-ақ мұндай аумақтардың құқықтық мәртебесінің белгісіздігі оларды қалпына келтіру, қоршаған ортаға келтірілген зиянды өтеу, халықты әлеуметтік қорғау жөніндегі іс-шараларды жүзеге асыруды қиындатады. Мұның бәрі осы зерттеу тақырыбының өзектілігі мен практикалық маңыздылығын құрайды. Техногендік генезистің өзіне тән экологиялық проблемалары бар аймақ ретінде эмпирикалық база ретінде Ақтөбе облысы таңдалды. Аумақтарға төтенше экологиялық аймақ немесе экологиялық зилзала аймағы мәртебесін беру тәртібін айқындайтын табиғатты қорғау заңнамасының ережелеріне терең талдау жүргізілді. Өнеркәсіптік шығу тегі бар экологиялық қолайсыз аумақтардың мәртебесін анықтауға бірыңғай кешенді көзқарастың болмауына байланысты құқықтық реттеу олқылықтары анықталды. Зерттелетін аймақтағы табиғи ортаның жай-күйін сипаттайтын эмпирикалық деректер - атмосфера, гидросфера және топырақ жамылғысы үшін ластану нормативтерінің айтарлықтай асып кетуі - осы аумақтарды реттеудің құқықтық механизмін жаңғырту қажеттілігін негіздеуге мүмкіндік береді. Нормативтік құқықтық базаны жетілдіру бойынша ұсыныстар әзірленді: экологиялық қолайсыз аумақтарды жіктеудің қосымша критерийлерін енгізу, аумақтарды дағдарыс аймақтары деп тану бойынша әкімшілік рәсімдерді оңтайландыру және өндірістік аймақтардың тұрғындары үшін әлеуметтік кепілдіктердің сараланған жүйесін қолдану.

Түйін сөздер: экологиялық қолайсыз аумақ, экологиялық апат аймағы, экологиялық кодекс, құқықтық режим, Ақтөбе облысы, қоршаған ортаның ластануы, халықты әлеуметтік қорғау, Арал өңірі.

Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университетінің хабаршысы, №1 (83), наурыз 2026
Экономика және құқық-Экономика и право-Economics and law
**LEGAL REGIME OF ENVIRONMENTALLY UNFAVORABLE TERRITORIES:
INSTITUTIONALIZATION CHALLENGES IN AKTOBE REGION**

NURUTDINOVA A.Z. , **BEKBAUOVA A.A.** , **MURSALOVA L.A.** 

Nurutdinova Ainur Zharylgasynkyzy – PhD, associate professor, head of the department of Jurisprudence, K. Zhubanov Aktobe regional university, Aktobe, Kazakhstan.

E-mail: ainur_zharylgasynkyzy@bk.ru, <https://orcid.org/0009-0007-3778-563X>

***Bekbauova Aigul Amangeldovna** - Master of law degree, senior lecturer, K. Zhubanov Aktobe regional university, Aktobe, Kazakhstan

E-mail: bekbauova1969@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-1169-588X>

Mursalova Lyazzat Amangalikyzy - Master of law degree, senior lecturer, K. Zhubanov Aktobe regional university, Aktobe, Kazakhstan

E-mail: Lazzat_mursalova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0000-2767-4337>

Abstract. This study is devoted to the analysis of the legal aspects of the formation and evolution of the institution of territories with unfavorable environmental conditions in the legal system of Kazakhstan. Despite the presence of certain norms in national environmental legislation aimed at protecting the environment and ensuring environmental safety, a comprehensive and systemic legal regime for environmentally disadvantaged areas has not yet been formed in the Republic of Kazakhstan. The lack of clear legal criteria for classifying territories into this category, as well as the uncertainty of the legal status of such territories, complicate the implementation of measures for their rehabilitation, compensation for environmental damage, and social protection of the population. All of this determines the relevance and practical significance of this research topic. The Aktobe region, with its characteristic man-made environmental problems, was chosen as the empirical base. A detailed analysis of the provisions of environmental legislation that determine the procedure for assigning territories the status of an environmental emergency zone or an environmental disaster zone was carried out. The study identified regulatory issues caused by the lack of a systematic approach to the classification of territories degraded by industrial activity. Empirical data characterizing the state of the natural environment in the region under study - a significant excess of pollution standards for the atmosphere, hydrosphere, and soil cover - allows us to justify the need to modernize the legal mechanism for regulating these territories. Recommendations for improving the regulatory framework have been formulated: the introduction of additional criteria for classifying ecologically unfavorable areas, the optimization of administrative procedures for recognizing areas as crisis zones, and the application of a differentiated system of social guarantees for residents of industrial areas.

Key words: environmentally degraded territory, ecological disaster zone, environmental legislation, special legal regime, Aktobe region, anthropogenic pollution, social protection measures, Aral Sea basin.