

КОГНИТИВНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

САХИПОВА Г.К. , БАЯДИЛОВА-АЛТЫБАЕВА А.Б. 

*Сахипова Гаухар Куттыбаевна - Магистр гуманитарных наук, преподаватель факультета иностранных языков, кафедра английского и немецкого языков, Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова, г. Актөбе, Казахстан

E-mail: sakhipova_2014@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-4346-6951>

Баядилова-Алтыбаева Айнура Бактыгалиевна - PhD, старший преподаватель факультета иностранных языков, кафедра английского и немецкого языков, Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова, г. Актөбе, Казахстан

E-mail: ba_ainura85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8594-3192>

Аннотация. Статья посвящена исследованию актуальной проблемы интеллектуального развития младших школьников в процессе обучения английскому языку. Актуальность исследования обусловлена государственным запросом на развитие интеллектуальности обучающихся, зафиксированным в стратегических документах Республики Казахстан, где формирование критического мышления, когнитивной самостоятельности и интеллектуальной активности младших школьников рассматривается как приоритетный образовательный результат. В современных условиях английский язык в начальной школе выступает не только средством формирования языковой компетенции, но и значимым ресурсом интеллектуального развития учащихся, поскольку иноязычная деятельность предполагает анализ, логическое осмысление, моделирование, аргументацию и перенос знаний в новые учебные ситуации. Однако в практике начального образования данный потенциал реализуется фрагментарно и несистемно, что обуславливает необходимость научно обоснованного методического решения.

Целью статьи является разработка и экспериментальная апробация когнитивно-методической модели интеллектуального развития младших школьников на уроках английского языка. В исследовании использованы теоретические методы анализа, обобщения, классификации и педагогического моделирования, а также эмпирические методы диагностики, наблюдения, анкетирования, тестирования и математико-статистической обработки данных.

В результате предложена структурно-содержательная модель, интегрирующая когнитивные, логические и творческие компоненты интеллектуальности, а также методическая система учебных заданий, ориентированных на активное интеллектуальное освоение иноязычного материала. Экспериментальная проверка модели показала положительную динамику развития аналитического мышления, когнитивной гибкости и способности к переносу знаний у младших школьников. Полученные результаты подтверждают эффективность разработанной модели и её практическую значимость для системы начального образования.

Ключевые слова: интеллектуальность, младшие школьники, английский язык, когнитивное развитие, методическая модель, начальное образование.

Введение

Современные трансформации образовательных систем обусловлены глобальными социально-экономическими, технологическими и культурными изменениями, которые предъявляют новые требования к качеству подготовки обучающихся уже на уровне начального образования [1, 2]. В условиях ускоренного обновления знаний, цифровизации и роста объёма информации особую значимость приобретает развитие интеллектуальности личности как интегративного образовательного результата, обеспечивающего способность к осмысленному мышлению, когнитивной самостоятельности, критической оценке информации и переносу знаний в новые учебные и жизненные ситуации [1, 3]. В этой связи начальная школа рассматривается как ключевой этап формирования интеллектуального потенциала ребёнка, поскольку именно в младшем школьном возрасте закладываются основы познавательной активности, мыслительных операций и отношения к учебной деятельности в целом [3, 7].

Актуальность проблемы интеллектуального развития обучающихся в Республике Казахстан

подтверждается государственным запросом, зафиксированным в стратегических нормативных документах последних лет. В Посланиях Президента Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаева (2023–2024 гг.) [4], Концепции развития образования Республики Казахстан на 2023–2029 годы [5], а также в Государственных общеобязательных стандартах начального образования (2023–2026 гг.) [6] развитие критического мышления, когнитивной самостоятельности и интеллектуальной активности школьников обозначено в качестве приоритетного образовательного результата. Данные ориентиры определяют необходимость переосмысления содержания, методов и организационных форм обучения, направленных на формирование у учащихся не только предметных знаний, но и устойчивых интеллектуальных умений [5, 6].

В условиях обновлённого содержания образования особое место занимает обучение английскому языку в начальной школе. В современной педагогической парадигме иностранный язык рассматривается не только как средство формирования коммуникативной компетенции, но и как значимый ресурс интеллектуального развития учащихся [8, 9]. Иноязычная деятельность по своей природе предполагает активное включение мыслительных процессов, таких как анализ, сравнение, классификация, обобщение, моделирование, аргументация и перенос знаний [7, 8]. Работа с языковым материалом требует от младшего школьника осознанного соотнесения формы и содержания, установления логических связей, построения смысловых высказываний, что создаёт благоприятные условия для развития когнитивных и метакогнитивных навыков [9, 11]. Таким образом, уроки английского языка обладают значительным потенциалом для формирования интеллектуальности, соответствующим требованиям CEFR и международным образовательным ориентирам [11].

Однако, несмотря на признание развивающего потенциала иноязычного обучения, анализ реальной педагогической практики в начальной школе Республики Казахстан свидетельствует о наличии устойчивых проблем. В большинстве случаев обучение английскому языку ориентировано преимущественно на усвоение лексико-грамматического материала и выполнение репродуктивных упражнений по образцу [12, 13]. Интеллектуальные компоненты учебной деятельности, такие как аналитическое мышление, когнитивная рефлексия, перенос знаний и самостоятельное решение учебных задач, реализуются эпизодически и интуитивно [14, 15]. Отсутствие целостной научно-методической системы приводит к тому, что развитие интеллектуальности учащихся не носит управляемого и воспроизводимого характера, а его результаты остаются трудноизмеримыми [7, 8].

Сложившаяся ситуация обуславливает разрыв между государственными требованиями к развитию мышления младших школьников и реальными методиками обучения английскому языку в начальной школе [5, 6]. С одной стороны, образовательные стандарты и концептуальные документы акцентируют внимание на формировании критического мышления и когнитивной самостоятельности; с другой — педагогическая практика нередко опирается на традиционные формы и методы обучения, не обеспечивающие системного интеллектуального развития учащихся [12, 15]. В результате интеллектуальный потенциал иноязычного образования используется не в полной мере, что снижает эффективность реализации обновлённых образовательных стандартов [1, 6].

Проблема интеллектуального развития младших школьников активно изучается в психолого-педагогической науке. В трудах классиков исследуются закономерности когнитивного развития, роль обучения в формировании высших психических функций и значение деятельности как ведущего фактора развития мышления [3, 7, 8]. В то же время анализ современных исследований показывает, что большинство работ ориентировано либо на общие вопросы интеллектуального развития детей, либо на методику обучения иностранным языкам как таковую, без целенаправленной интеграции этих двух направлений [9, 12]. В результате проблема формирования интеллектуальности младших школьников именно в процессе обучения

английскому языку остаётся недостаточно систематизированной и методически обеспеченной [14, 16].

Особое значение в контексте данной проблемы приобретает вопрос диагностики интеллектуального развития учащихся [3, 7]. Развитие интеллектуальности предполагает не только реализацию развивающих педагогических воздействий, но и наличие диагностического инструментария, позволяющего объективно оценивать уровни сформированности когнитивных, логических, аналитических и творческих компонентов мышления [7, 8]. Однако в практике начального образования диагностика интеллектуального развития часто ограничивается фрагментарными наблюдениями или оценкой учебных достижений, что не позволяет получить целостное представление о динамике интеллектуальных изменений и затрудняет научно обоснованный выбор методических стратегий [6, 14].

В современных исследованиях подчёркивается необходимость перехода от интуитивного использования отдельных развивающих приёмов к построению целостных научно-методических моделей, обеспечивающих управляемость и воспроизводимость процесса интеллектуального развития [8, 12]. Такая модель должна интегрировать теоретические положения психологии и педагогики, учитывать возрастные особенности младших школьников, опираться на системный, когнитивный и личностно-деятельностный подходы, а также включать методические алгоритмы педагогических действий и диагностические показатели результативности [7, 14]. В условиях обучения английскому языку это предполагает проектирование учебных заданий, ориентированных не только на языковую практику, но и на активизацию мыслительных процессов и развитие интеллектуальных умений [9, 16–18].

Актуальность разработки когнитивно-методической модели интеллектуального развития младших школьников на уроках английского языка усиливается в связи с внедрением инновационных образовательных технологий и цифровых ресурсов [1, 2]. Использование интерактивных платформ, мультимедийных материалов и элементов искусственного интеллекта открывает новые возможности для индивидуализации обучения, развития когнитивной гибкости и формирования метакогнитивных навыков [10]. Вместе с тем отсутствие научно обоснованных методических оснований использования данных средств может привести к формализации учебного процесса и снижению его развивающего потенциала [10, 12].

Современное состояние начального образования в Республике Казахстан характеризуется объективной необходимостью разработки и экспериментальной апробации научно-методически обоснованной модели интеллектуального развития младших школьников в процессе обучения английскому языку [4–6]. Значимость данной проблемы определяется не только социальным заказом и нормативными требованиями, но и потребностью педагогической практики в эффективных, воспроизводимых и диагностически обеспеченных методических решениях [5, 12].

Настоящее исследование направлено на теоретическое осмысление и практическое решение обозначенной проблемы [7–9]. В статье предлагается когнитивно-методическая модель интеллектуального развития младших школьников на уроках английского языка, основанная на интеграции современных психолого-педагогических концепций, методических стратегий и диагностического инструментария [7, 8, 12]. Реализация данной модели ориентирована на системное развитие когнитивных, логических и творческих компонентов интеллектуальности, а также на повышение эффективности иноязычного обучения в начальной школе [9, 11, 16]. Полученные результаты могут быть использованы в практике общеобразовательных школ, системе подготовки и повышения квалификации учителей английского языка и при разработке учебно-методических материалов для начального образования [5, 10, 18].

Материалы и методы исследования

Исследование носило экспериментально-педагогический характер и было направлено на проверку эффективности разработанной модели интеллектуального развития учащихся

начальных классов в процессе обучения английскому языку. Методологическую основу исследования составили системный, деятельностный и личностно ориентированный подходы, а также положения проблемного и развивающего обучения, определяющие активную познавательную позицию учащихся и направленность учебного процесса на формирование интеллектуальных умений. Реализация исследования осуществлялась в соответствии с логикой структурно-содержательной модели развития интеллектуальности, включающей цель, теоретико-методологические основания, компоненты интеллектуальности, индикаторы и критерии их сформированности, педагогические условия, инструментарий и диагностико-рефлексивные процедуры.

В исследовании приняли участие учащиеся начальных классов (3–4 классы), обучающиеся английскому языку в общеобразовательных школах. Выбор данной возрастной категории обусловлен психолого-педагогическими особенностями младшего школьного возраста, характеризующегося высокой познавательной активностью, развитием наглядно-образного и логического мышления, а также формированием учебной деятельности. Эксперимент проводился в естественных условиях образовательного процесса без увеличения учебной нагрузки. Учащиеся были распределены на контрольную и экспериментальную группы с учётом принципа педагогической эквивалентности, что обеспечивало сопоставимость исходных показателей интеллектуального и языкового развития.

Экспериментальная работа строилась поэтапно и включала констатирующий, формирующий и контрольный этапы. На констатирующем этапе осуществлялась диагностика исходного уровня интеллектуального развития учащихся по когнитивному, логическому, творческому и психолого-педагогическому компонентам. Диагностика проводилась с использованием специально разработанных заданий на анализ, сравнение, классификацию, установление причинно-следственных связей, а также на выявление учебной мотивации, самостоятельности и активности. Дополнительно применялись педагогическое наблюдение, анализ продуктов учебной деятельности и анкетирование учащихся.

Формирующий этап исследования был ориентирован на практическую реализацию модели интеллектуального развития на уроке английского языка. В экспериментальных классах учебный процесс организовывался таким образом, чтобы каждый структурный элемент урока был направлен не только на усвоение языкового материала, но и на развитие интеллектуальных умений. Обучение строилось на интеграции проблемных, развивающих, игровых и интерактивных методов, обеспечивающих активную мыслительную деятельность учащихся.

В рамках реализации когнитивного компонента интеллектуальности использовались задания, направленные на осмысленное восприятие и обработку информации: заполнение пропусков в тексте, структурирование лексического материала, описание объектов и ситуаций, работа с опорными схемами и визуальными моделями. Особое внимание уделялось развитию внимания, памяти, анализа и синтеза информации. Для усиления познавательной активности применялись цифровые платформы Wordwall, Quizlet и Learning Apps, позволяющие адаптировать задания под индивидуальные возможности учащихся и обеспечивать мгновенную обратную связь.

Логический компонент модели реализовывался через систему заданий на сравнение, классификацию, установление причинно-следственных связей и обобщение. Учащиеся выполняли упражнения типа «Read and Number», логические цепочки, задания на объяснение выбора языковых средств при создании диалогов и мини-текстов. Эти виды деятельности способствовали формированию навыков рассуждения, аргументации и построения логических выводов на основе языкового материала.

Развитие творческого компонента интеллектуальности обеспечивалось через задания на генерацию идей, моделирование коммуникативных ситуаций, создание собственных диалогов и

мини-монологов, расширение предложений и аргументацию собственного мнения. Творческие задания включались как на этапе закрепления, так и на этапе применения знаний, что позволяло учащимся использовать английский язык как средство выражения собственных мыслей и идей. Использование интерактивных цифровых заданий способствовало повышению мотивации и вовлечённости учащихся.

Психолого-педагогический компонент модели реализовывался через организацию работы в парах и группах, игровые формы обучения, рефлексивные задания и анкетирование. Особое внимание уделялось развитию учебной самостоятельности, саморегуляции, ответственности за результат и навыков взаимодействия. Рефлексия осуществлялась в форме обсуждения выполненных заданий, самооценки и кратких опросов, что способствовало осознанию учащимися собственных достижений и затруднений.

Контрольный этап исследования включал повторную диагностику уровня интеллектуального развития учащихся с использованием аналогичных диагностических инструментов, что позволило выявить динамику показателей в контрольной и экспериментальной группах. Анализ результатов осуществлялся на основе сопоставления данных педагогического наблюдения, результатов выполнения заданий, диагностических работ и цифровых платформ. Количественный и качественный анализ позволил определить эффективность реализованной модели и установить устойчивую положительную динамику интеллектуального развития учащихся экспериментальных классов.

Таким образом, используемые в исследовании материалы и методы обеспечили системную, управляемую и воспроизводимую реализацию модели интеллектуального развития учащихся начальных классов на уроках английского языка и позволили объективно оценить её результативность в условиях реального образовательного процесса.

Результаты и их обсуждение

Разработка и внедрение когнитивно-методической модели интеллектуального развития младших школьников на уроках английского языка показала высокую эффективность в формировании когнитивных, логических, творческих и метапознавательных навыков. Исследование проводилось на базе трёх образовательных организаций города Актөбе: КГУ «Общеобразовательная средняя школа-гимназия №21 имени Аль-Фараби», ГУ «Лингвистическая школа-гимназия №24» и КГУ «ОСШ-гимназия №2». Эксперимент включал учащихся 3–4 классов, всего 120 человек, разделённых на экспериментальную ($n = 60$) и контрольную ($n = 60$) группы. Целью наблюдений и экспериментов было выявление наиболее результативных методических подходов для интеллектуального развития младших школьников при изучении английского языка.

1. Игровые методы обучения и когнитивная активизация

Анализ уроков показал, что игровая форма обучения является приоритетным инструментом для стимулирования когнитивной активности. В КГУ «ОСШ-гимназия №21» использовалась дидактическая игра «Find the Word», в которой учащиеся определяли предмет по описанию с последующим обоснованием выбора. Этот метод стимулирует аналитические процессы, сопоставление информации и дедуктивное мышление, одновременно способствуя формированию навыков языковой догадки.

Другие игры включали классификацию лексики по тематическим группам, что обеспечивало систематизацию знаний, развитие операций сравнения, обобщения и выделения существенных признаков. Педагоги отмечали высокий уровень вовлечённости учеников и мотивации, что создаёт благоприятные условия для формирования интеллектуальной гибкости.

Диаграмма 1. Эффективность игровых методов по уровню когнитивной активности

Уровень когнитивной активности	Контрольная группа (%)	Экспериментальная группа (%)
Низкий	40	10
Средний	45	30
Высокий	15	60

Анализ диаграммы показывает, что использование игровых методов существенно повышает долю учащихся с высоким уровнем когнитивной активности, снижая число школьников с низкой вовлечённостью.

2. Сторителлинг и развитие логического мышления

В КГУ «Лингвистическая школа-гимназия №24» сторителлинг применялся через последовательные задания на восстановление эпизодов, установление причинно-следственных связей, выбор альтернативных вариантов развития сюжета. После прослушивания текстов учащиеся выполняли задания на выявление морали рассказа, предложение альтернативных концовок и создание собственных продолжений.

Такая деятельность формировала когнитивную гибкость, способность к аналитическому и критическому осмыслению материала, прогнозирование развития событий и укрепление навыков языковой догадки. Учащиеся экспериментальной группы показали более высокий уровень выполнения творческих заданий, чем контрольная группа, где преобладала традиционная репродуктивная методика.

Диаграмма 2. Уровень развития аналитического мышления через сторителлинг

Уровень аналитического мышления	Контрольная группа (%)	Экспериментальная группа (%)
Низкий	35	5
Средний	50	25
Высокий	15	70

Данные показывают значительное повышение аналитического мышления в экспериментальной группе, что подтверждает гипотезу о результативности сторителлинга как метода развития интеллектуальности.

3. Проектная деятельность

В КГУ «ОСШ-гимназия №2» проектная работа выполнялась по темам «My School», «My Family», «Seasons», «My Dream House». Учащиеся проходили все этапы проектной деятельности: постановка целей, сбор информации, структурирование материала, оформление итогового продукта и презентация.

Проекты способствовали развитию аналитических, коммуникативных и презентационных умений, формированию самостоятельности, умению планировать деятельность и оценивать результаты. Например, проект «My Dream House» включал визуализацию жилища, подбор соответствующей лексики, структурирование описаний и презентацию перед классом.

Диаграмма 3. Влияние проектной деятельности на самостоятельность и планирование

Навык	Контрольная группа (%)	Экспериментальная группа (%)
Низкий	50	15
Средний	40	35
Высокий	10	50

Результаты показывают, что проектная деятельность способствует формированию ключевых когнитивных операций и повышению уровня самостоятельности учеников.

4. Визуализация и логические рассуждения

Метод визуализации включал составление интеллект-карт, схем и таблиц. Например, при изучении темы «Animals» младшие школьники классифицировали животных по признакам: дикие/домашние, среда обитания, способность летать и др. Задания развивали анализ, классификацию, обобщение и когнитивную гибкость.

Метод логических рассуждений с вопросами «Why?», «What if?» стимулировал причинно-следственное мышление и исследовательскую активность. Учащиеся экспериментальной группы чаще применяли умозаключения, выходящие за рамки прямого содержания учебника, демонстрируя высокий уровень критического мышления.

5. Групповая работа и коммуникативные навыки

В малых группах учащиеся выполняли задания по составлению диалогов, описанию изображений, решению языковых задач. Такой формат развивал навыки аргументации, выслушивания и учёта альтернативных мнений, что укрепляло учебное сотрудничество, социальную и интеллектуальную зрелость младших школьников.

Диаграмма 4. Развитие коммуникативных и аргументационных навыков

Навык	Контрольная группа (%)	Экспериментальная группа (%)
Низкий	45	12
Средний	40	38
Высокий	15	50

Групповая работа в сочетании с интерактивными заданиями повышает эффективность усвоения материала и развивает навыки коллективного анализа информации.

6. Интеграция цифровых технологий

Применение цифровых платформ («LearningApps», «Wordwall», «Quizlet», «Kahoot») позволило индивидуализировать обучение, адаптировать уровень сложности и формировать метапознавательные умения. В 3 классе платформы стимулировали развитие внимания, памяти и базовых логических операций, а в 4 классе использовались для формирования навыков аргументации, прогнозирования и рефлексии.

Примеры использования:

- «Where are the animals?» (LearningApps) — задания на расположение объектов по предлогам с визуальными моделями. Учащиеся работали в парах, обсуждали варианты, проверяли решения, что способствовало развитию пространственного мышления и первичной рефлексии (Рисунок 9).

- «Our World» (LearningApps) — задания по интерпретации культурных текстов, требующие аргументации и осмысления информации в социокультурном контексте (Рисунок 10).

- «Twinklka Story» (LearningApps) — задания True/False с морально-этическим содержанием, формирующие навыки анализа текста, логического сопоставления и оценочных суждений.

Задания из раздела «Where are the animals?»

Анализ: В 3 классе преобладают наглядно-образные задания с поддержкой визуальных стимулов. Экспериментальная группа показала более высокий процент успешного выполнения, повышение зрительно-пространственного мышления и навыков аргументации.

Задания из раздела «Our World»

Анализ: В 4 классе задания направлены на развитие словесно-логического мышления,

аргументации и рефлексии. Использование интерактивных платформ позволяет усложнять когнитивную структуру, обеспечивая преемственность между 3 и 4 классами.

Системный анализ показал, что интеграция игровых методов, сторителлинга, проектной деятельности, визуализации, групповой работы и цифровых платформ обеспечивает:

1. Формирование базовых и сложных когнитивных операций: анализ, классификация, обобщение, прогнозирование.
2. Развитие критического и логического мышления, способности строить причинно-следственные связи и прогнозировать результаты.
3. Повышение самостоятельности, метапознавательной активности и учебной мотивации.
4. Плавный переход от наглядно-образного к словесно-логическому и абстрактному мышлению.
5. Интеграцию языковых и когнитивных навыков в рамках одной образовательной деятельности, что позволяет английскому языку выступать инструментом осознанного мышления.

Результаты экспериментальной группы подтверждают гипотезу о том, что системная интеграция когнитивно-методической модели и цифровых интерактивных инструментов способствует значительному повышению эффективности интеллектуального развития младших школьников. Контрольная группа, где применялись преимущественно традиционные репродуктивные методы, продемонстрировала более низкие показатели когнитивной активности, аналитического мышления и самостоятельности.

Внедрение разработанной модели обеспечивает целостное развитие интеллектуальности младших школьников на уроках английского языка, способствует формированию когнитивной гибкости, метапознания и языковой догадки, а также создает условия для преемственности между 3 и 4 классами.

Заключение

Проведённое исследование позволило подтвердить эффективность когнитивно-методической модели, направленной на системное развитие интеллектуальности младших школьников в процессе обучения английскому языку. Разработанная методическая система интегрирует разнообразные педагогические подходы, включая игровые методы, сторителлинг, проектную деятельность, визуализацию, логические рассуждения, групповую работу, а также современные цифровые образовательные технологии, что обеспечивает всестороннее развитие когнитивных и языковых компетенций учащихся. Систематический анализ и наблюдения за учебным процессом в трёх образовательных организациях города Ақтөбе выявили, что применение комплексных методических приёмов позволяет существенно повысить уровень интеллектуальной активности младших школьников и их способность к самостоятельному и критически ориентированному мышлению.

Игровой метод показал себя как один из наиболее результативных подходов в развитии базовых когнитивных операций, таких как сравнение, классификация, логическое рассуждение и формирование языковой догадки. Игровые формы обучения — словесные, сюжетные и ролевые игры — обеспечивают высокую степень вовлечённости детей, стимулируют дивергентное и критическое мышление, а также способствуют развитию навыков самостоятельного решения учебных задач. Например, дидактическая игра «Find the Word», реализованная в КГУ «ОСШ-гимназия №21», позволяла детям не только определять предмет по описанию, но и аргументировать свой выбор, что формировало когнитивные операции анализа, дедукции и сопоставления информации. Подобные игровые задания способствовали развитию интеллектуальной гибкости, стимулировали активное осмысление материала и формировали устойчивые навыки прогнозирования и логического рассуждения.

Сторителлинг, реализованный через многоуровневые задания по восстановлению

последовательности эпизодов, установлению причинно-следственных связей и созданию альтернативных сюжетных линий, способствовал развитию аналитических и логических операций, а также когнитивного прогнозирования. В КГУ «Лингвистическая школа-гимназия №24» работа с короткими рассказами и сказками на английском языке, сопровождаемая направленными вопросами, стимулировала рефлексивное и критическое мышление, способствовала формированию навыков гипотетического моделирования и умению строить логические цепочки. Такие задания не только активизировали воображение детей, но и обеспечивали усвоение языкового материала на более глубоком, осмысленном уровне, соответствующем концепциям Выготского о зоне ближайшего развития и Пиаже о стадиях когнитивного развития.

Проектная деятельность в КГУ «ОСШ-гимназия №2» демонстрировала высокий развивающий потенциал, так как включала последовательные этапы: постановку целей, сбор и анализ информации, структурирование материала, оформление итогового продукта и публичную презентацию. Например, проект «My Dream House» позволял учащимся визуализировать своё жилище, подбирать соответствующую лексику, структурировать описания помещений и представлять проект перед аудиторией. Данный подход развивал не только когнитивные навыки, но и коммуникативные умения, способность к аргументации, презентационные навыки и самостоятельность, что является ключевым показателем сформированности интеллектуальной готовности к дальнейшему обучению.

Методы визуализации, включая составление интеллект-карт, схем и таблиц, обеспечивали систематизацию и группировку информации, развитие логического и классификационного мышления. Визуальные задания, такие как составление mind-map по теме «Animals», позволяли детям выделять существенные признаки, классифицировать и обобщать информацию, что способствовало укреплению долговременной памяти и когнитивной гибкости.

Особую значимость в развитии интеллектуальности имеет интеграция инновационных цифровых технологий. Использование платформ «LearningApps», «Wordwall», «Quizlet» и «Kahoot» позволило создавать адаптивные задания с поэтапным усложнением, интерактивной обратной связью и возможностью многократной практики. В 3 классе цифровые упражнения обеспечивали развитие базовых когнитивных операций, внимание, память и способность к прогнозированию языковых конструкций, а в 4 классе — углубляли аналитические умения, способность к обобщению, аргументации и рефлексивной оценке решений. Применение языковых квестов, интерактивных упражнений на чтение, аудирование и говорение способствовало развитию самостоятельности, критического мышления, сотрудничества в малых группах и уверенного применения языка в нестандартных ситуациях.

Анализ результатов показал, что преемственность между 3 и 4 классами является ключевым фактором успешного формирования интеллектуальности младших школьников. В 3 классе акцент делался на наглядно-образное мышление и базовые логические операции, в то время как в 4 классе происходил постепенный переход к словесно-логическому, абстрактному и аналитическому мышлению. Сохранение знакомых форматов при усложнении когнитивного содержания обеспечивало комфортную образовательную среду, стимулировало мотивацию учащихся и формировало уверенность в собственных силах.

Системное внедрение игровых, визуально поддержанных и интерактивных методов позволило комплексно развивать интеллектуальные, языковые и метапознавательные компетенции младших школьников. Задания на анализ, классификацию, построение логических цепочек, причинно-следственных связей, аргументацию и прогнозирование способствовали формированию критического мышления, когнитивной гибкости и самостоятельной учебной деятельности. Кроме того, использование интерактивных платформ обеспечивало адаптацию упражнений под индивидуальные потребности учащихся, что повышало результативность

образовательного процесса.

Практическая значимость разработанной модели заключается в возможности её внедрения в образовательный процесс начальной школы с учётом возрастных, психологических и когнитивных особенностей учащихся. Модель формирует прочную основу для дальнейшего овладения английским языком, развития аналитических, логических и творческих навыков, а также подготовки детей к решению учебных задач повышенной сложности на последующих ступенях образования.

Таким образом, исследование подтверждает, что когнитивно-методическая модель интеллектуального развития младших школьников является эффективной и целостной педагогической системой, обеспечивающей сочетание традиционных и инновационных методов обучения, адаптивность и индивидуализацию образовательного процесса, а также всестороннее развитие когнитивных, языковых и метапознавательных компетенций. Дальнейшая работа может быть направлена на масштабирование модели, интеграцию новых цифровых инструментов и разработку специализированных методических рекомендаций для разных возрастных групп и образовательных контекстов.

Разработка и апробация данной модели открывает перспективы для создания образовательной среды, в которой английский язык становится не просто объектом изучения, но и инструментом развития интеллектуальности, критического и творческого мышления, самостоятельности и готовности к решению сложных учебных и практических задач. Результаты исследования подтверждают гипотезу о повышении эффективности интеллектуального развития младших школьников при системной интеграции инновационных методов, игровых подходов и цифровых технологий в учебный процесс, что имеет высокую научную, методическую и практическую значимость для современной начальной школы.

Список литературы

1. OECD. Education at a Glance 2021: OECD Indicators. Paris: OECD Publishing. 2021, 158 p.
2. World Economic Forum. Schools of the Future: Defining New Models of Education for the Fourth Industrial Revolution. Geneva: WEF. 2020, 18p.
3. Piaget, J. The Psychology of the Child. New York: Basic Books. 1972, [Vol. 1 No. 1](#), 1-3 p.
4. Послание Президента Республики Казахстан. 2023–2024 г. – Астана, 2023. <https://www.gov.kz/memleket/entities/kostanai-rudnyi-gornyack/documents/details/564714?lang=ru>
5. Концепция развития образования Республики Казахстан на 2023-2029 годы. – Астана, 2023. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000249>
6. Государственный образовательный стандарт начального образования 2023–2026 г. – Астана, 2023. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031>
7. Выготский Л.С. Мышление и речь. Москва: Педагогика. 1984, 52-53 с.
8. Bruner, J. S. Toward a Theory of Instruction. Cambridge, MA: Belknap Press. 1966, 28 p.
9. Ellis, R. Understanding Second Language Acquisition. Oxford: Oxford University Press. 2015, 358 p.
10. Tomlinson, B. Language Learning with Technology: A Guide for Teachers. London: Routledge. 2017. https://www.researchgate.net/publication/359399934_Developing_Materials_for_Language_Teaching_by_Brian_Tomlinson
11. CEFR. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Strasbourg: Council of Europe. 2020, 48p.
12. Richards, J. C., & Rodgers, T. S. Approaches and Methods in Language Teaching. Cambridge: Cambridge University Press. 2014, 22 p.
13. Harmer, J. The Practice of English Language Teaching. London: Pearson. 2015.

<https://cdn.bookey.app/files/pdf/book/en/the-practice-of-english-language-teaching.pdf>

14. Stern, H. H. Fundamental Concepts of Language Teaching. Oxford: Oxford University Press. 1983.

https://www.researchgate.net/publication/270979138_Stern_H_H_Fundamental_Concepts_of_Language_Teaching_Oxford_Oxford_University_Press.

15. Scrivener, J. Learning Teaching. Oxford: Macmillan. 2010. <https://sciarium.com/file/238910/>.

16. Nunan, D. Teaching English to Speakers of Other Languages. London: Routledge. 2016. https://www.researchgate.net/publication/294860369_Teaching_English_to_Speakers_of_Other_Languages_An_Introduction_David_Nunan_Routledge_New_York_London_2015_vi_203_pp

17. Richards, J. C. Communicative Language Teaching Today. Cambridge: Cambridge University Press. 2006.

https://www.researchgate.net/publication/242720833_Communicative_Language_Teaching_Today

18. Larsen-Freeman, D., & Anderson, M. Techniques and Principles in Language Teaching. Oxford: Oxford University Press. 2011. https://archive.org/stream/larsen-freeman-d.-and-anderson-m-2011-techniques-and-principles-in-language-teac/Larsen-Freeman%2C%20D.%20%20and%20Anderson%2C%20M%20%282011%29%20Techniques%20and%20Principles%20in%20Language%20Teaching%20%283rd%20ed.%29.%20Oxford.%20Oxford%20University%20Press_djvu.txt.

References

1. OECD. Education at a Glance 2021: OECD Indicators. Paris: OECD Publishing. 2021, 158 p.

2. World Economic Forum. Schools of the Future: Defining New Models of Education for the Fourth Industrial Revolution. Geneva: WEF. 2020, 18p.

3. Piaget, J. The Psychology of the Child. New York: Basic Books. 1972, [Vol. 1 No. 1](#), 1-3 p.

4. Poslaniya Prezidenta Respubliki Kazakhstan 2023–2024 gg. – Astana, 2023. <https://www.gov.kz/memleket/entities/kostanai-rudnyi-gorniyak/documents/details/564714?lang=ru>

5. Kontseptsiya razvitiya obrazovaniya Respubliki Kazakhstan na 2023–2029 gody. – Astana, 2023. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000249>

6. Gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo obrazovaniya 2023–2026 gg. – Astana, 2023. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031>

7. Vygotskiy, L. S. Myslenie i rech. Moskva: Pedagogika. 1984, 52-53 s

8. Bruner, J. S. Toward a Theory of Instruction. Cambridge, MA: Belknap Press. 1966, 28 p.

9. Ellis, R. Understanding Second Language Acquisition. Oxford: Oxford University Press. 2015, 358 p.

10. Tomlinson, B. Language Learning with Technology: A Guide for Teachers. London: Routledge. 2017.

https://www.researchgate.net/publication/359399934_Developing_Materials_for_Language_Teaching_by_Brian_Tomlinson

11. CEFR. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Strasbourg: Council of Europe. 2020, 48p.

12. Richards, J. C., & Rodgers, T. S. Approaches and Methods in Language Teaching. Cambridge: Cambridge University Press. 2014, 22 p.

13. Harmer, J. The Practice of English Language Teaching. London: Pearson. 2015. <https://cdn.bookey.app/files/pdf/book/en/the-practice-of-english-language-teaching.pdf>

14. Stern, H. H. Fundamental Concepts of Language Teaching. Oxford: Oxford University Press. 1983.

https://www.researchgate.net/publication/270979138_Stern_H_H_Fundamental_Concepts_of_Language_Teaching_Oxford_Oxford_University_Press.

15. Scrivener, J. Learning Teaching. Oxford: Macmillan. 2010. <https://sciarium.com/file/238910/>.
16. Nunan, D. Teaching English to Speakers of Other Languages. London: Routledge. 2016. https://www.researchgate.net/publication/294860369_Teaching_English_to_Speakers_of_Other_Languages_An_Introduction_David_Nunan_Routledge_New_York_London_2015_vi_203_pp
17. Richards, J. C. Communicative Language Teaching Today. Cambridge: Cambridge University Press. 2006. https://www.researchgate.net/publication/242720833_Communicative_Language_Teaching_Today
18. Larsen-Freeman, D., & Anderson, M. Techniques and Principles in Language Teaching. Oxford: Oxford University Press. 2011. https://archive.org/stream/larsen-freeman-d.-and-anderson-m-2011-techniques-and-principles-in-language-teac/Larsen-Freeman%2C%20D.%20%20and%20Anderson%2C%20M%20%282011%29%20Techniques%20and%20Principles%20in%20Language%20Teaching%20%283rd%20ed.%29.%20Oxford.%20Oxford%20University%20Press_djvu.txt.

КОГНИТИВТІ-ӘДІСТЕМЕЛІК МОДЕЛЬ: БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫЛЫҒЫН ДАМУ АҒЫЛШЫН ТІЛІНІҢ САБАҚТАРЫНДА

САХИПОВА Г.К. , БАЯДИЛОВА-АЛТЫБАЕВА А.Б. 

*Сахипова Гаухар Қуттыбаевна - Гуманитарлық ғылымдар магистрі, оқытушы, шетел тілдері факультеті, ағылшын және неміс тілдері кафедрасы, Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе қ., Қазақстан

E-mail: sahipova_2014@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-4346-6951>

Баядилова-Алтыбаева Айнура Бактығалиевна - PhD, аға оқытушы, шетел тілдері факультеті, ағылшын және неміс тілдері кафедрасы, Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе қ., Қазақстан

E-mail: ba_ainura85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8594-3192>

Андатпа. Мақала бастауыш сынып оқушыларының ағылшын тілін оқыту процесінде интеллектуалдылығын дамыту мәселесін зерттеуге арналған. Зерттеудің өзектілігі Қазақстан Республикасының стратегиялық құжаттарында бекітілген оқушылардың интеллектуалдылығын дамытуға мемлекеттік сұраныспен байланысты, мұнда бастауыш сынып оқушыларының сыни ойлау, когнитивтік дербестік және интеллектуалдық белсенділігін қалыптастыру басым білім беру нәтижесі ретінде қарастырылады. Қазіргі жағдайда бастауыш сыныптарда ағылшын тілі тек тілдік құзыреттілікті қалыптастыру құралы ғана емес, сонымен қатар оқушылардың интеллектуалдылығын дамытудың маңызды ресурсы болып табылады, өйткені шет тілін қолдану іс-әрекеті талдау, логикалық ойлау, модельдеу, дәлелдеу және білімді жаңа оқу жағдайларына көшіруді талап етеді. Дегенмен, бастауыш білім беру тәжірибесінде бұл потенциал фрагментті және жүйесіз жүзеге асады, бұл ғылыми негізделген әдістемелік шешімнің қажеттілігін туғызады.

Мақаланың мақсаты – бастауыш сынып оқушыларының ағылшын тілінің сабақтарында интеллектуалдылығын дамытуға арналған когнитивті-әдістемелік модельді әзірлеу және эксперименттік тексеру. Зерттеуде талдау, жалпылау, жіктеу және педагогикалық модельдеу сияқты теориялық әдістер, сонымен қатар диагностика, бақылау, сауалнама, тестілеу және математикалық-статистикалық өңдеу сияқты эмпирикалық әдістер қолданылды.

Нәтижесінде когнитивтік, логикалық және шығармашылық компоненттерді біріктіретін құрылымдық-мазмұндық модель және шет тілдік материалды белсенді интеллектуалдық меңгеруге бағытталған оқу тапсырмаларының әдістемелік жүйесі ұсынылды. Модельдің эксперименттік тексеруі бастауыш сынып оқушыларының аналитикалық ойлау, когнитивтік икемділік және білімді көшіру қабілеттерінің он динамикасын көрсетті. Алынған нәтижелер ұсынылған модельдің тиімділігін және оны бастауыш білім беру жүйесінде қолданудың практикалық маңыздылығын растайды.

Түйін сөздер: интеллектуалдылық, бастауыш сынып оқушылары, ағылшын тілі, когнитивтік даму, әдістемелік модель, бастауыш білім беру.

COGNITIVE-METHODOLOGICAL MODEL FOR INTELLECTUALITY DEVELOPING OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS IN ENGLISH LESSONS

SAKHIPOVA G.K.*, BAYADILOVA-ALTYBAYEVA A.B.

***Sakhipova Gaukhar Kutybayevna** – PhD, senior lecturer, foreign languages faculty, department of english and german languages, K.Zhubanov Aktobe regional university, Aktobe, Kazakhstan

E-mail: sakhipova_2014@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-4346-6951>

Bayadilova-Altybayeva Ainura Baktygaliyevna – Master of arts in humanities, lecturer, foreign languages faculty, department of english and german languages, K.Zhubanov Aktobe regional university, Aktobe, Kazakhstan,

E-mail: ba_ainura85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8594-3192>

Abstract. The article is dedicated to studying the pressing issue of developing the intellectuality of primary school students in the process of learning English. The relevance of the study is determined by the state demand for the development of students' intellectuality, recorded in the strategic documents of the Republic of Kazakhstan, where the formation of critical thinking, cognitive autonomy, and intellectual activity of primary school students is considered a priority educational outcome. In the current context, English at the primary school level is not only a means of developing language competence but also a significant resource for the development of students' intellectuality, since foreign language activity involves analysis, logical reasoning, modeling, argumentation, and the transfer of knowledge to new learning situations. However, in the practice of primary education, this potential is realized fragmentarily and unsystematically, which necessitates a scientifically grounded methodological solution.

The aim of the article is the development and experimental testing of a cognitive-methodological model for the development of primary school students' intellectuality in English lessons. The study employed theoretical methods of analysis, generalization, classification, and pedagogical modeling, as well as empirical methods of diagnostics, observation, questionnaires, testing, and mathematical-statistical data processing.

As a result, a structural-content model integrating cognitive, logical, and creative components of intellectuality, as well as a methodological system of learning tasks aimed at active intellectual mastery of foreign language material, was proposed. Experimental testing of the model demonstrated a positive dynamic in the development of analytical thinking, cognitive flexibility, and the ability to transfer knowledge among primary school students. The obtained results confirm the effectiveness of the proposed model and its practical significance for the primary education system.

Key words: intellectuality, primary school students, english language, cognitive development, methodological model, primary education.