

МРНТИ 06.77.61

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ

Р.С. ЯКУДИНА ^[0000-0001-7875-154X], Ж.Ж. БАЙШУКУРОВА ^[0000-0003-4418-9688],

А.Ж. ОСПАНБАЕВА ^[0000-0002-3057-2726]

Актыбинский региональный университет имени К. Жубанова, Актобе, Казахстан

e-mail: raihosh@mail.ru; zhan_76_zhan@mail.ru; ospanbaeva.aliya@mail.ru

Аннотация. Одной из наиболее актуальных и острых социальных проблем, была и остается проблема социального неравенства. Категория «социального неравенства», характеризующая неравномерное разделение различных благ и привилегий в обществе, в современном мире является предметом жарких споров среди ученых-экономистов. Характерная особенность нашего современного общества — его различия по национальным, социальным, демографическим, религиозным, гендерным, материальным и другим признакам — привела к возникновению социального неравенства.

Самые крайние формы неравенства в обществе влекут к «социальному исключению», которое порождает различные негативные последствия для общества. Её преобладание усугубляется тем, что она без препятствий переходит во многие остальные социальные проблемы и усугубляет их. В связи с чем, с точки зрения экономистов, сглаживание явно выраженного острого неравенства намного важнее даже экономического роста. Поэтому крайне важно для сохранения стабилизации общества, своевременно распознать уровень социального неравенства и не допускать его критической грани.

В статье подробно рассмотрен и проанализирован материал, определяющий сущность социально-экономического неравенства населения, его масштабы в современном Казахстане. Определены и оценены причины неравенства, проанализированы его последствия, исследованы главные направления снижения масштабов неравенства и бедности.

Целью данной статьи является комплексное определение категории «социального неравенства» и проведение анализа уровня социального неравенства в Казахстане. В процессе работы были использованы методы статистического, экономического анализа и сравнения для определения состояния и проблем социального неравенства в стране.

Ключевые слова: неравенство, социальное неравенство, расслоение, стратификация, социальная дифференциация, класс.

Введение. Социальное неравенство – это особая форма социальной дифференциации, при которой различные индивиды, социальные группы, классы по разным причинам вынуждены располагаться на различных уровнях вертикальной социальной иерархии и владеют рознящимися жизненными возможностями для удовлетворения своих нужд.

Неравенство — фундаментальная и трудно выявляемая проблема многих развитых и развивающихся стран. Преобладание неравенства усугубляется тем, что она быстро переходит в другие социальные проблемы и значительно усиливает их. По мнению

экономистов, сглаживание ярко выраженного неравенства гораздо важнее экономического роста. Экономисты применяют интегральные показатели для определения неравенства, определяющие уровень расслоения граждан по доходам: децильное соотношение, определяющее во сколько раз 10% наиболее обеспеченных людей богаче 10% самых бедных, то есть коэффициент Джини, колеблющийся от 0 до 1 [1].

В последние годы неравенство породило много споров у политиков и ученых, а точнее: причины его появления, его влияние на экономический рост, доступ к здравоохранению. Факт того, что 1% наиболее богатых и состоятельных людей мира получают доход остальных 99% населения, привело к широкому толкованию социальных и политических последствий неравенства во многих странах.

Иерархически организованную структуру социального неравенства, существующую в конкретном обществе в определенный промежуток времени, называют стратификацией, точнее расслоением. Расслоение является бессознательным, естественным, автоматическим процессом развития общества.

Большинство идей касательно вопросов социального неравенства взяты из марксистской теории стратификации и класса. К. Маркс полагал, что при всяком типе экономической организации существует господствующий класс, этот класс владеет средствами производства (оборудованием, сырьем и т.д.). За счет экономической власти господствующий класс распоряжается и управляет теми, кто на него работает [2].

В социологии принято считать, что основу стратификационного подхода к анализу социальной структуры населения заложил Макс Вебер в своей работе «Хозяйство и общество». Макс Вебер считал социальную структуру общества как многоступенчатую систему, в которой вместе с классами, особо важная роль принадлежит престижу и власти. Он считал, что социальные страты, в отличие от классов, возникают в большинстве случаев на основе статусных групп, которые разделяются по критерию социального престижа.

Подробную теорию социальной стратификации разработал П.А. Сорокин. Он считал, что «общество без факта расслоения, с равенством всех их членов – это миф». Возникновение неравенства он связывал с социальной стратификацией – «дифференциацией определенной совокупности населения на классы в иерархическом ранге. Ее сущность – в неравномерном разделении прав и привилегий, так же как и ответственности и обязанности, власти и влияния среди населения». [2].

Таким образом, неравенство - это явление, при котором люди имеют неравномерный доступ к различным социальным благам, как деньги, власть и престиж. Между тем, социальная дифференциация — это деление общества на различные социальные группы.

Литературный обзор. Вопросы и проблемы социального неравенства в подробно изучены в научных работах ученых и экономистов.

По проблеме социального неравенства существует два основных направления. Различные социальные противоречия рассматриваются в структурном функционализме как дисфункции, подлежащие устранению. Структурный функционализм истекает из того, что дифференциация является очевидным следствием усугубления социальной организации, исследует общество как большой организм, части которого исполняют определенные функции. Эта точка зрения рассматривается в трудах Т. Мальтуса, Г. Спенсера и развивается в трудах Э.Дюркгейма, Б.Малиновского, А.Радклифф-Брауна, П.А.Сорокина, Т.Парсонса, У.Мура и др.

В отличие от функционализма детерминизм, изучает общество как отдельные подсистемы: экономическую, социальную и политическую. Во взаимодействии между этими подсистемами главенствующая роль принадлежит причинно-следственным связям. Представители детерминизма (теория социального конфликта) – А. Смит, К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Вебер, Р. Дарендорф и др. – рассматривают социальное неравенство как следствие существования антагонистических классов, один из которых захватывает собственность и власть [3].

Исследование социальных неравенств в эпоху глобализации также связано с теориями глобальной справедливости, в первую очередь, Дж. Ролса, А. Сена и М. Нуссбаум. Наиболее подробную концепцию социальной стратификации предложил П.А. Сорокин.

Основная часть. Однако следует обозначить, что социальное неравенство характерно для каждой страны, выбравшего рыночный метод развития экономики. В данной системе есть даже определенная потребность для рационального и правильного развития рыночной экономики. Оно способствует социальной активности населения, и образует необходимые стимулы к инвестициям в современном мире. Но чрезмерное неравенство – является угрозой для устойчивого развития социума. Оно влечет за собой рост социального напряжения, значительное социальное расслоение и намного опаснее для общества, чем бедность. Здесь можно обозначить три главных последствий неравенства[4]:

- Неравенство порождает рост пассивности в обществе;
- Неравенство вызывает к маргинализации общества, которая создает основу для политического радикализма и экстремизма;
- Неравенство провоцирует развитие в обществе атмосферы, который подрывает устои социальной справедливости.

Поэтому огромное значение обретает вопрос потенциального влияния социального неравенства на политическую и социально-экономическую ситуацию в современном

Казахстане. Каков же в настоящее время уровень неравенства в стране? Как оно устанавливается и определяется в нашей стране? Какой уровень является критичным для государства и общества?

Конечно, особое значение вопроса социального неравенства приобретает в условиях глобального кризиса. Особенно в тех развивающихся странах, экономика которой зависит от экспорта сырья, в число которых входит и Казахстан.

На сегодняшний день социальное неравенство в Казахстане проявляется через ряд показателей, то есть индикаторов: среднедушевые денежные показатели, уровень оплаты труда и безработицы, доля населения, живущего за «чертой бедности», коэффициент фондов, индекс Джинни.

По приведенным цифрам официальной статистики, показатели неравенства в РК постепенно снижаются. Как видно из таблицы 1, децильный коэффициент или коэффициент фондов снизился с 7,2 в 2007 году до 5,9 в 2020-м. Децильный коэффициент – это показатель дифференциации доходов, показывающий соотношение между средними доходами 10 процентов населения с самыми высокими доходами и доходами 10 процентов наименее обеспеченных людей. Чем больше данный коэффициент, тем мощнее напряжение в обществе. Разница в 4-6 раз обеспечивает политическую стабильность, в 15 раз – приводит к напряжению в обществе, более чем в 20 – может вызвать революции, а 40 – гражданскую войну. Если сравнивать коэффициент фондов в промежутке 2007 и 2020 годов, то можно выявить что он существенно снизился по стране.

Таблица 1. Коэффициент фондов по регионам

	2007	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Республика Казахстан	7,2	5,8	5,6	5,7	5,6	5,6	5,9	6,0	6,0	5,9
Акмолинская	9,4	7,0	5,2	5,6	5,3	5,3	5,4	6,0	5,8	5,9
Актюбинская	8,6	5,6	5,3	5,3	5,3	4,5	4,4	4,4	4,7	4,8
Алматинская	6,8	5,5	4,8	4,8	5,0	5,1	5,4	5,5	5,5	5,7
Атырауская	4,9	3,9	3,5	3,7	3,8	4,0	4,0	3,7	3,7	3,5
Западно-Казахстанская	5,8	5,3	5,4	5,2	5,1	4,9	5,3	4,9	4,8	4,4
Жамбылская	5,1	4,4	3,8	3,9	3,8	3,8	4,1	3,8	4,3	4,2
Карагандинская	7,0	8,2	6,4	6,2	6,4	6,1	6,5	6,6	6,7	6,8
Костанайская	6,9	5,4	5,4	5,4	4,9	4,9	4,9	4,9	4,6	5,0
Кызылординская	5,8	4,6	4,3	4,1	3,7	3,5	4,2	4,5	4,4	4,0
Мангистауская	5,0	3,0	3,5	3,7	3,7	3,2	2,8	3,3	3,2	3,3
Южно-	4,6	3,7	3,5	3,4	3,4	3,6	3,6	-	-	-

Казахстанская										
Павлодарская	6,7	5,0	4,3	4,2	4,3	4,4	4,7	5,6	5,5	6,2
Северо- Казахстанская	6,2	6,9	6,1	6,0	5,6	5,8	6,0	6,6	6,6	6,7
Туркестанская	-	-	-	3,2	3,1	3,1	3,3	3,4	3,2	3,3
Восточно- Казахстанская	7,1	6,3	5,7	5,6	5,8	5,5	6,7	6,7	6,9	7,0
г. Астана	7,5	4,5	4,0	4,1	4,0	3,9	3,9	4,2	4,2	3,9
г. Алматы	6,8	4,9	5,0	5,1	5,5	5,8	5,9	6,6	6,4	7,0
г.ШЫМКЕНТ	-	-	-	3,1	3,1	3,0	3,0	3,4	3,2	3,3

Составлено авторами на основе литературы [5].

Существуют множество препятствий в выявлении социального неравенства в Казахстане. Во-первых, не имеются сведения и данные по накоплению частного капитала в стране, то есть, по доле богатых, в то время как данных по бедности достаточно. Это служит барьером для определения уровня неравенства в стране. А во-вторых, методика измерения уровня бедности на сегодняшний день вызывает множество сомнений. С позиции некоторых экспертов, уровень черты бедности в Казахстане не рассматривался с 2005 года, в связи с этим он не отвечает современным реалиям и скорее нацелен на уменьшение бедности статистическими методами.

Можно сделать вывод, что официальных данных о том, какое же соотношение доходов между самыми богатыми и самыми бедными казахстанцами нет, по причине сокрытия доходов, коррупция и колебание курса тенге. С точки зрения экспертов, в Казахстане на сегодняшний день примерно 30-ти кратная разница в доходах богатых и бедных, и это бесспорно перешагивает допустимый порог, так как в развитых странах этот показатель имеет значение 4,8 раза. Показатель уровня бедности устанавливает ограниченность доступа населения страны ко многим ресурсам: например, качественным образовательным услугам и услугам здравоохранения, высокомотивируемой работе, возможности благополучной социализации детей. Поэтому чрезмерная поляризация доходов населения влечет социальное разрушение общества, вызывает социальную напряжённость общества, также препятствует дальнейшему развитию страны.

По данным таблицы 2, в Казахстане доля населения, доходы которых меньше величины прожиточного минимума (уровень бедности), начиная с 2013 года отражает рост и составил 5,3 процента в 2020 году. Этот показатель особенно ярко выражен в сельской местности.

Таблица 2. Уровень бедности в Казахстане.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Доля населения, имеющего доходы меньше величины прожиточного минимума, %	3,8	2,9	2,9	2,6	2,5	2,7	4,3	4,3	5,3
город	1,9	1,3	1,3	1,3	1,2	1,2	2,5	2,7	3,7
село	6,1	4,9	4,7	4,4	4,2	4,6	6,7	6,6	7,6

Составлено авторами на основе литературы [5].

Как видно по приведенным официальным данным, уровень неравенства в Казахстане не являются критическими и ежегодно постепенно снижаются. Так, в период 2001–2020 годов индекс Джини снизился с 0,366 до 0,291. Однако ряд исследователей в Казахстане считают, что средние показатели по республике не отражают глубину и остроту региональных показателей неравенств; и это является одним из основных препятствий в определении уровня социального неравенства в РК.

Социальное неравенство обусловлено множеством объективных и субъективных причин. Во-первых, люди с рождения обладают самыми разными способностями – физические и интеллектуальные. Во-вторых, также на уровень неравенства очень влияет такое событие, как получение наследства, когда некоторые люди, не прилагая особых усилий, становятся владельцами собственности и других материальных благ. Особое значение имеет уровень образования людей. Личная мотивированность людей также является определяющим фактором. Таким образом, существует множество факторов, влияющих на увеличение неравенства в доходах.

Заключение. Таким образом, развитие рыночной экономики принято считать объективной причиной современного неравенства в Казахстане. Но нужно отметить, что до получения независимости неравенство также имело место быть, отличие проявлялось только в его степени и глубине. И если в советское время неравенство не носило столь яркий характер: предпринимательская деятельность была под запретом, а политика государства в отношении доходов была направлена к постепенному их выравниванию, то рыночные отношения диктуют в корне иные правила, поэтому неравенство является прямым следствием развития неравенства. Переход Казахстана с плановой экономики на рыночные отношения вызвал шок среди населения, которым в короткий срок пришлось адаптироваться под новые реалии. Поэтому можно предположить, что одной из основных причин социального неравенства в Казахстане является неспособность большей части населения подстроиться к реалиям рыночных отношений.

Для изменения ситуации и уменьшения разрыва в доходах граждан Казахстана предпринимаются различные меры: реализуются госпрограммы развития сельских территорий, разрабатываются планы, касающиеся улучшения качества жизни.

В Послании «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» глава государства Касым-Жомарт Токаев выделил и обозначил ряд мероприятий, направленных на повышение благосостояния граждан; ожидается что реализация этих мер позволит снизить бедность и неравенство:

- Увеличение минимальной заработной платы;
- Ежегодное повышение заработной платы;
- Совершенствование жилищной программы;
- Реализацию проекта «Бесплатное техническое и профессиональное образование»;
- Совершенствование региональной политики.

Глава государства также поручил пересмотреть систему образования, потому что качественное образование нации - залог благополучия в будущем. Другими мерами, нацеленными на повышение качества жизни в населения, является модернизация политики в области занятости и оплаты труда. Отдельно стоит отметить «Дорожную карту бизнеса», реализация которой очень актуальна вследствие кризисных явлений в экономике страны.

Список литературы:

1. Куракин Д.Ю. Трагедия неравенства: расчеловечивая «тотального человека» //Социологическое обозрение. — 2020. — № 3. С. 167–231 <https://sociologica.hse.ru/2020-19-3/403294728.html>
2. Социальное неравенство в современном мире: новые формы и особенности их проявления в России. Научная монография / Под общей редакцией доктора социологических наук, профессора Н.Г. Осиповой. – М.: Перспектива, 2021. – 276с. https://www.socio.msu.ru/documents/Socialnoe_neravenstvo_v_sovremennom_mire.pdf
3. Головин С.А. Социальное неравенство: сущность и научные подходы // Преподаватель XXI века. 2007. № 3. С. 134–148. <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-neravenstvo-suschnost-i-nauchnye-podhody>
4. Берёза, А. О. Социальное неравенство как ограничение развития / А. О. Берёза. // Молодой ученый. 2016. № 21 (125). С. 771-774.: <https://moluch.ru/archive/125/34870/>
5. <https://stat.gov.kz/>

References:

1. Kurakin D.Y. (2020). Tragediya neravenstva: raschelovechivaya «total'nogo cheloveka» [The tragedy of inequality: dehumanizing the "total man"]. Sotsiologicheskoye obozreniye — The sociological review, Vol. 476, No. 3, 167–231 <https://sociologica.hse.ru/2020-19-3/403294728.html> [in Russian]
2. Osipovoy N.G. (2021). Sotsial'noye neravenstvo v sovremennom mire: novyye formy i osobennosti ikh proyavleniya v Rossii [Social inequality in the modern world: new forms and features of their manifestation in Russia] Nauchnaya monografiya / M.: Perspektiva. Vol. 276. https://www.socio.msu.ru/documents/Socialnoe_neravenstvo_v_sovremennom_mire.pdf [in Russian]
3. Golovin S.A. (2007) Sotsial'noye neravenstvo: sushchnost' i nauchnyye podkhody [Social inequality: the essence and scientific approaches] Prepodavatel' XXI veka — Teacher of the XXI century. No. 3, 134–148. <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-neravenstvo-suschnost-i-nauchnye-podhody> [in Russian]
4. Beroza, A. O. (2016) Sotsial'noye neravenstvo kak ogranicheniye razvitiya [Social inequality as a limitation of development] Molodoy uchenyy — Young scientist. No. 21 (125), 771-774.: <https://moluch.ru/archive/125/34870/> [in Russian]
5. <https://stat.gov.kz/>

ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК ТЕҢСІЗДІК

Р.С. ЯКУДИНА, Ж.Ж. БАЙШУКУРОВА,

А.Ж. ОСПАНБАЕВА

Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе, Қазақстан
e-mail: raihosh@mail.ru; zhan_76_zhan@mail.ru; ospanbaeva.aliya@mail.ru

Андатпа. Қоғамдағы ең өзекті және өткір әлеуметтік проблемалардың бірі - әлеуметтік теңсіздік мәселесі болып табылады. Қоғамдағы әртүрлі артықшылықтардың біркелкі бөлінбеуін көрсететін "әлеуметтік теңсіздік" категориясы қазіргі әлемде ғалым-экономистер арасында өткір қарама-қайшылықтың тақырыбы болып табылады. Қазіргі қоғамның өзіне тән ерекшелігі — оның әлеуметтік, ұлттық, демографиялық, таптық, гендерлік, діни, материалдық және басқа да белгілердегі айырмашылықтары әлеуметтік теңсіздіктің пайда болуына әкелді.

Қоғамдағы теңсіздіктің өте айқын формалары қоғам үшін көптеген жағымсыз салдарға әкелетін "әлеуметтік алшақтыққа" алып келеді. Оның басым болуы көптеген басқа әлеуметтік проблемаларға оңай еніп, оларды ушықтыруымен байланысты. Сондықтан экономистердің көзқарасы бойынша айқын теңсіздікті тегістеу тіпті экономикалық өсуден де маңызды. Осыған байланысты қоғамның тұрақтануын сақтау, әлеуметтік теңсіздік деңгейін уақытында анықтау және сыни шегіне жол бермеу өте маңызды.

Мақалада халықтың әлеуметтік-экономикалық теңсіздігінің мәнін, оның қазіргі Қазақстандағы ауқымын ашатын материал егжей-тегжейлі қарастырылған. Теңсіздіктің себептері анықталды және бағаланды, оның салдары зерттелді, теңсіздік пен кедейлікті төмендетудің негізгі бағыттары анықталды.

Мақаланың мақсаты - "әлеуметтік теңсіздік" санатын жан-жақты анықтау және Қазақстандағы әлеуметтік теңсіздік деңгейіне талдау жүргізу. Жұмыс барысында елдегі әлеуметтік теңсіздіктің жағдайы мен проблемаларын анықтау үшін статистикалық, экономикалық талдау және салыстыру әдістері қолданылды.

Түйін сөздер: теңсіздік, әлеуметтік теңсіздік, алшақтық, стратификация, әлеуметтік дифференциация, класс.

SOCIAL INEQUALITY IN MODERN KAZAKHSTAN

R. YAKUDINA, ZH. BAISHUKUROVA,

A. OSPANBAEVA

K. Zhubanov Aktobe Regional University, Aktobe, Kazakhstan

e-mail: raihosh@mail.ru; zhan_76_zhan@mail.ru; ospanbaeva.aliya@mail.ru

Abstract. One of the critical and acute social problems has been and remains the problem of social inequality. The order of "social inequality", showing uneven distribution of different benefits and boons in society, is the subject of heated debate among economists in ultramodern world. A characteristic point of our modern society - its differences in public, social, demographic, class, religious, gender, material and other characteristics - has led to emergence of social inequality.

The most extreme forms of inequality in society lead to "social rejection", which gives rise to several negative consequences for society. Its ascendance is exacerbated by the fact that it easily passes into numerous other social problems and exacerbates them. In this connection, from point of view of economists, the smoothing of pronounced acute inequality is much more important than even economic growth. Therefore, in order to maintain the stabilization of society, it is extremely important to recognize the level of social inequality timely manner and prevent its critical edge.

The article considers and analyzes in detail the material that reveals the essence of socio-economic inequality of the population, its scale in modern Kazakhstan. The reasons of inequality were identified and assessed, its consequences were studied, and the main directions for reducing the scale of inequality and poverty were identified.

The aim of this article is to completely define the category of "social inequality" and analyze the level of social inequality in Kazakhstan. In the course of work, methods of statistical, economic analysis and comparison were used to determine the state and problems of social inequality in the country.

Key words: inequality, social inequality, bundle, stratification, social differentiation, class.