

28. CGARK. ф. 29, оп. 1, д. 165, р. 1

29. Kazakh. 1913, 23 november; 1914, 23 january; 1915, 15 february; CSARK, ф. 25, оп. 1, д. 360, р.1

МРНТИ 03.20

ИДЕАЛ СОВЕТСКОГО ПАТРИОТИЗМА В ПОДВИГЕ ПАНФИЛОВЦЕВ

Д.А. МАЦЮК

Актюбинский региональный государственный университет им. К.Жубанова,

г.Актөбе, Казахстан

Аннотация. В данной статье исследуется явление войны как результат слабости дипломатических методов и как вид международных отношений с помощью военных приемов. Рассмотрен феномен интернационально-советского патриотизма сквозь анализ выдающегося подвига 28 героев-панфиловцев, нарушивших планы немецкой армии под Москвой 1941 г. Показан антинаучный подход к громким сенсациям, пытающимся усомниться в подлинности существования героев Великой Отечественной войны. Вместе с тем, приведены разные подходы к осознанию преступной направленности политики и идеологии фашизма. Показано бережное отношение казахстанцев к памяти земляков-панфиловцев.

Ключевые слова: война, дипломатия, интернациональный патриотизм, казахстанцы, идеология фашизма, победа.

Түйіндеме. Осы мақалада соғыстың құбылысы әлсіздік дипломатиялық әдістер мен түрі және халықаралық қарым-қатынастар нәтижесі ретінде әскери тәсілдер арқылы зерттеледі. 1941 ж. Мәскеу үшін шайқаста неміс әскерлерінің жолын бөгеген 28 батыр-панфиловшылар интернационалдық патриоттық феномені басым ерлік призмасы арқылы талдап қаралды. Ұлы Отан соғысы батырларының шынай өмірде бар жоқтығына күмән туғызатын өткен тарихты бұрмалауды әшкерелеу әрекеті жүзеге асырылады. Сонымен қатар, фашизмнің идеологиясы мен қылмыстық бағыттағы саясатын ұғынудың түрлі амалдары келтірілген. Жерлестеріміз-панфиловшылар рухы қазақстандықтардың жадында екені көрсетілген.

Түйінді сөздер: соғыс, дипломатия, халықаралық патриотизм, қазақстандықтар, фашизм идеологиясы, жеңіс.

Annotation. his article explores the phenomenon of war as a result of the weakness of diplomatic methods and as a form of international relations through military techniques. The phenomenon of international patriotism is considered through the prism of the analysis of the immortal feat of 28 Panfilov heroes who blocked the way for parts of the German army in the battle for Moscow in 1941. An attempt is made to expose the falsification of the historical past as an unreasonable attempt to doubt the existence of real heroes of the Great Patriotic War. At the same time, different approaches are given to the realization of the criminal orientation of the policy and ideology of fascism. Showing the careful attitude of Kazakhstan to the memory of fellow Panfilov.

Key words: war, diplomacy, international patriotism, citizens of Kazakhstan, the ideology of fascism, victory.

Прошлый XX век стал поистине кровавым столетием мировой истории, унесшим жизни огромного количества населения многих государств, в том числе и нашего. Уже в начале XX века стали происходить революции, гражданские войны, межгосударственные конфликты. Первая мировая война (1914-1918) показала опасность трансформации локальной войны в региональную. После ее окончания, невзирая на желание крупных государств, не допускать столь масштабного конфликта, спустя уже два десятилетия, началась Вторая Мировая война (1939-1945). Однако если Первая Мировая была захватнической, то в рамках Второй некоторые страны вели войну освободительную. Именно такой и была Великая Отечественная война (1941-1945), в рамках которой мир увидел истинное мужество и сплоченность советских граждан. Гитлеровская угроза обнажила опасность таких ранее слабых проявлений, как ксенофобия, национализм и государственный терроризм. Несмотря на то, что Великая Отечественная война явилась страшным бедствием для народов СССР, после ее окончания в мировой политике появился новый крупный геополитический игрок – СССР. Успешная борьба советских граждан с фашизмом произошла не столько из-за жестких директив сталинского режима, сколько за счет ценности межнациональной дружбы и понимания социальной опасности фашизма.

Советско-германский фронт одним из важнейших в рамках Второй Мировой войны, поскольку именно здесь был положен надлом и дальнейшее крушение Вермахта. Наша республика также внесла особую лепту в процесс достижения победы над сильнейшим врагом того времени. Важно отметить, что, несмотря на отсутствие театровоенных действий на самой территории Казахстана, республика одной из первых откликнулась на призыв к обороне советской страны. Поэтому, как людские, так и сырьевые ресурсы Советского Казахстана внесли огромный вклад в 5-летний процесс выживания Великой Победы. Исходя из статистических данных, в советскую армию в ходе войны было призвано 1 196 164 казахстанцев - около 20% от всего населения республики, достигавшего перед войной 6,5 миллиона человек [1]. А по материал Института истории государства КН МОН РК за годы военных действий республика потеряла около 400 000 человек [2]. В этой связи, практически каждую казахстанскую семью затронуло эхо войны. К сожалению, с каждым годом ветеранов становится все меньше и меньше. Горечь войны также разделили и другие среднеазиатские республики. Именно поэтому, праздник Великой Победы отмечают практически во всех постсоветских республиках, невзирая на наличие между ними определенных политических противоречий (Армения-Азербайджан, Россия-Украина, Молдавия-Приднестровье, Грузия-Россия и т.д.).

Скоро будет отмечаться 75-летний юбилей Победы в Великой Отечественной войне. Однако только после 1945 г. в рамках исследования широкого пласта архивных источников, отечественные историки выявили интересную закономерность – западные державы не совсем торопились вступать в антигитлеровскую коалицию с СССР. Более того, история показала, что еще до начала Второй Мировой войны, Великобритания, Франция и США не противодействовали милитаризации фашистской Германии сразу же после прихода в 1933 г. к власти А. Гитлера. Дело в том, что Германия продолжала в полной мере выплачивать им деньги по репарациям проигрыша в Первой Мировой войне. Более того, когда в 1938 г. Гитлер мирно захватил Австрию, а затем аннексировал всю Чехословакию, Великобритания и Францию продолжали делать вид, что нечего не произошло. Когда же Вторая мировая война докатилась до СССР, западные державы (в том числе США) оттягивали время для открытия «второго фронта», который был так необходим советской армии в суровые 1941-1943 гг. Некоторые историки полагают, что договор «Молотова-Риббентропа» 1939 г. был провальным, поскольку не смог удержать немецкую армию от нападения на нас. Однако это не совсем так, поскольку подписав с Гитлером договор о ненападении, наша страна получила два года для подготовки к надвигающейся войне. Хотя И.В. Сталин до конца не верил в начало войны, исторические документы подтверждают, что предвоенные маневры советской армии были направлены на усиление наших западных рубежей при одновременном внимании на восточные рубежи, где была угроза японской военной агрессии.

Большинство зарубежных и отечественных исследователей также сходятся во мнении, что СССР выиграл эту жестокую войну благодаря огромным людским и сырьевым ресурсам, а также широким территориальным просторам. По большей мере это так, поскольку практически все трудоспособное мужское население призывалось в действующую армию. Именно на это делали ставку гитлеровские эксперты, считая, что советская военная промышленность тем самым потеряет рабочие ресурсы. Однако их заменили старики, женщины и дети. Казахстан, в свою очередь, стал местом ширококомасштабной эвакуации гражданских фабрик и заводов, переориентирующих свое производство на военные нужды.

Казахстанская земля уже с первых дней откликнулась на призыв советского руководства защитить страну и столицу. Ведь спустя 3-4 месяца после начала войны, гитлеровцы вплотную подошли к Москве. Когда-то в далеком 1812 году русская армия оставила столицу, но только с целью осуществить перегруппировку войск и окончательно не потерять армию. В то время это было тактически необходимая мера. В 1941 г. данный шаг мог не только надломить дух патриотизма советских солдат, но и допустить явный перелом в пользу врага и его дальнейшего продвижения вглубь страны. Поэтому мобилизация

большого количества новых подразделений были просто необходимостью. Сформированной в г.Алма-Ате и Фрунзе 316-й стрелковой дивизии, названной впоследствии Панфиловской, выпала нелегкая задача противостояния на наиболее опасном участке возможного прорыва немецких войск. Ее состав был поистине интернациональным: против фашистов бок о бок сражались русские и казахи, киргизы и татары, украинцы и узбеки и др. Для тех советских воинов Москва была общей столицей единого государства. Для гитлеровцев же овладение Москвой было демонстрацией величия их армии. Поэтому недопущение подобного шага стало главной задачей осенне-зимней военной компании советских войск 1941 года.

Советский Союз был страной-участницей войны, чьи людские потери в долевого отношении были наибольшими. «На этом фоне потери Советским Союзом 14% населения, в том числе почти 10% гражданского» [3, с.61]. Однако, спустя более 70 лет, некоторые внуки и правнуки вчерашних фронтовиков, к сожалению, стали адептами неонацистской идеологии. Интересно то, что подобная картина происходит в странах-победителях коричневой чумы. Например, в одной из современных прибалтийских республик вышел закон, согласно которому в период празднования Дня Победы местным ветеранам запрещают одевать военную форму тех лет. Более того, осуждаются действия советских прибалтийцев-участников Красной Армии, боровшихся с прибалтийскими же пособниками фашистов. То есть насколько в цивилизованной Европе, с ее страхом перед фашизмом, меняется отношение к самим борцам с фашизмом. В другой, тоже бывшей советской республике, лидер антисоветского движения 1940-х годов и ярчайший носитель нацистской идеологии местной окраски с недавнего времени стал национальным героем, а его имя вписано в учебники местной истории. В этих же странах переписываются школьные учебники, на страницах которых советские войска уже представлены не в виде освободителей, а в качестве «оккупантов». Подобная тенденция весьма опасна, поскольку история в подобном случае перестает нести свою главную функцию – освещение прошлого с объективных позиций. История становится здесь субъективным взглядом, а порой и политическим заказом в угоду националистических сил.

Но дальше всех в этом направлении пошли польские власти. Их указы последних 10 лет привели к демонтажу памятников советских воинов-освободителей Польши. Безусловно, в течение 46 послевоенных лет Польша находилась под полным военно-политическим, экономическим, идеологическим нажимом Советского Союза. Но ведь полмиллиона погибших советских солдат отдали свои жизни ради того, чтобы Польша как государство не оказалась объектом масштабных гитлеровских бесчинств. Поэтому подобные проявления

являются антигуманными и противоречат рациональному пониманию деструктивной сущности фашистской политики и идеологии.

В 1944 г. уже ярко проявлялась тенденция угасания некогда былой мощи Третьего Рейха. К следующему году оставалось лишь до конца добить группировки немецко-фашистских войск и их союзников в Европе. Однако союзники были озабочены быстрым приближением Красной армии к главному оплоту фашистов – Берлину, поскольку этот город означал главный кубок в войне. Вместе с тем западные державы опасались дальнейшего геополитического укрепления СССР в Европе, а затем и в мире. Подобную ситуацию мы можем наблюдать и сегодня, когда «дружественный Запад» озабочен военными успехами российской армии в Сирии. Европа, к сожалению, до сих пор пребывает в состоянии того, когда победителя над фашизмом тогда и над международным терроризмом сейчас рассматривают как своего мирового конкурента. В этой связи до конца не может быть создана надежная система безопасности, как в Европе, так и на Ближнем Востоке. Должно быть единое понимание того, что борьба с религиозными радикалами должна представляться как борьба с так называемой умеренной вооруженной оппозицией (что мы по сей день наблюдаем в западных СМИ), ведь они есть настоящие бандиты. Безусловно, возможно в их рядах есть те, которые оказались там по принуждению, либо в силу трудных жизненно-экономических условий и т.д. Есть и те, которые готовы оставить данный преступный путь. Однако есть и ярые фанатики, с которыми переговоры или иные действия не принесут ничего. Поэтому процесс выстраивания тех или иных отношений сирийских властей с вооруженной оппозицией есть важная проблема, от решения которой будет зависеть дальнейшее налаживание гражданского диалога между всеми сирийцами в ближайшие годы.

У казахского народа и его предков (саков, гуннов, кыпчаков и др.) защита родины всегда было делом чести, поскольку в те суровые времена территория Казахстана находилась на пересечении Западной и Восточной цивилизаций, а проживавшие по соседству народы не раз мечтали поработить ее. К примеру, в XVII в. это были грозные кочевники-джунгары, в XVIII-XIX вв. – среднеазиатские эмиры, а затем Циньский Китай. В суровом 1941 г. опасность исходила уже от более мощного врага, который за предыдущие два года завоевал ряд стран Западной Европы и имел на то времена явное военно-техническое превосходство. Но для фашистской армии сила орудий не помогла в их захватнической политике. Ведь только дух патриотизма стал залогом нашей победы. Герои-панфиловцы на вверенном им опасном участке ценой собственных жизней продемонстрировали его на практике.

В наши дни у некоторых отечественных и зарубежных историков по-прежнему осталась плохая мода критиковать советскую эпоху, в особенности сталинский период. Однако до сих пор все удивляются феномену советского патриотизма, сумевшего сплотить людей различных национальностей в единое целое и дать отпор злейшему врагу. Безусловно, в ходе войны советская армия имела огромные людские потери, но никому даже в голову не приходила мысль критиковать за это советское правительство. Поскольку, во-первых, советские граждане понимали, что при возможных фашистских захватах они будут целиком истреблены. Во-вторых, в них жила надежда на лучшую жизнь после окончания войны. В-третьих, невзирая на жесткость фигуры И.В. Сталина, народ видел в нем подлинный символ страны, а его обращения в военные годы вселяли определенную уверенность предстоящей победы. Именно поэтому огромное количество фронтовиков (и особенно инвалидов), доживая свой век с большой физической и душевной болью, осознавали свою неотъемлемую причастность к советской армии – армии победителей. Не зря знаменитые лозунги: «За Родину! За Сталина!» стали слоганами тех военных лет. А фраза нашего земляка – политрука Ключкова: «Велика Россия, а отступать некуда – позади Москва» золотыми буквами вошли в советскую историю.

Однако среди советских граждан все же находились те, которые примыкали к фашистскому оккупационному режиму. Причины на то были разные – боязнь быть расстрелянными, ненависть к сталинскому режиму, попадание родственников в заложники, шантаж и т.д. Частично, благодаря советским коллаборационистам, фашисты имели возможность контролировать захваченные территории. «Но подобные отщепенцы не определяли духовный, морально-политический облик советского народа. Его определяли миллионы воинов, рабочих и колхозников, служащих, в огне войны доказавших свою беззаветную преданность Коммунистической партии и социалистическому государству» [4, с. 64].

К сожалению, спустя 75 лет после Великой победы, находятся псевдоисследователи, которые пытаются найти так называемые исторические сенсации и очернить истинные подвиги ушедших героев. Не обошло стороной данное явление и 28 воинов-панфиловцев. Так, 7 июля 2011 г. на страницах знаменитой газеты «Комсомольская правда» было опубликовано общественно-резонансное интервью под названием «Тайны государственного архива» с доктором исторических наук, директором данного архива Сергеем Мироненко, в котором он охарактеризовал подвиг 28-ми героев-панфиловцев как миф, полагая, что «не было никаких героически павших героев-панфиловцев», апеллируя тем, что после окончания войны «один за одним начали появляться люди, которые должны были лежать в могиле».

Однако на подобные заявления довольно смело дал ответ экс-министр обороны СССР, маршал СССР Д.Т. Язов: «Оказалось, что не все «двадцать восемь» оказались погибшими. Что из этого? То, что 6 из 28 названных героев, будучи ранеными, контуженными, вопреки всему выжили в бою 16 ноября 1941 года, опровергает тот факт, что у разъезда Дубосеково была остановлена танковая колонна врага, рвавшаяся к Москве? Нет. Как бы то ни было, подвиг 28 героев-панфиловцев в годы войны сыграл исключительную мобилизующую роль. Панфиловская дивизия потеряла в боях под Москвой 9920 человек (3620 убитыми и 6300 ранеными) из 11 700, числившихся к началу сражения» [5]. Несмотря на большие потери, панфиловская дивизия выполнила свою задачу по сдерживанию немецких войск под Москвой. О героизме панфиловцев писал даже немецкий генерал-полковник Э. Гёпнер в собственных донесениях, называя их «дикой дивизией ..., солдаты которой не сдаются в плен, чрезвычайно фанатичны и не боятся смерти» [6]. В иных военных архивах сохранилось достаточное количество документов, доказывающих истинность существования панфиловских подвигов.

Таким образом, несмотря на современные политические разногласия между вчерашними союзниками по войне, вполне определенно можно констатировать, что Великая Отечественная война сыграла огромную роль в жизни не только советского, но и всех народов мира. Именно она предопределила окончательный удар по фашистской угрозе. Среди республик СССР, Казахстан внес особый вклад в достижение победы, став промышленным центром функционирования военной экономики всей страны. В каждой казахстанской семье есть предок – участник той кровопролитной войны. Герои-панфиловцы стали отечественным символом боевой отваги. Кроме панфиловцев есть еще немало количество и других казахстанцев-фронтовиков. Все они, а также труженики тыла шаг за шагом приближали страну к победному завершению войны. И даже после распада Союза ССР праздник 9 мая не утратил своей патриотической ценности, и с годами он все более духовноинтегрирует народы СНГ. Поэтому общность недавней истории способствует нашей современной экономической интеграции. И какие бы «сенсации» не находили псевдоисследователи, им не отнять нашей настоящей интернациональной победы.

Список использованной литературы

1. Вклад Казахстана в победу [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: https://www.inform.kz/ru/vklad-kazahstana-v-pobedu-v-velikoy-otechestvennoy-voyne-uchastvoval-o-okolo-20-procentov-naseleniya-respubliki_a2655463

2. Казахстан в период Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://e-history.kz/ru/contents/view/923>
3. Рыбаковский Л.Л. Людские потери СССР и России в Великой отечественной войне. М.: Экон-Информ, 2010. – 140 с.
4. Источники победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945. М.: Наука, 1985. – 312 с.
5. Маршал Дмитрий Язов: «28 героев-панфиловцев - выдумка? А кто же тогда немцев остановил?» [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.kp.ru/daily/25754.3/2739634/>
6. Дивизия Ивана Панфилова вступила в бой под Москвой [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://eurasia.expert/diviziya-ivana-panfilova-vstupila-v-boy-pod-moskvoy/>

МРНТИ 03.09.55

УОРРЕН ГАРДИНГ, 29-Й ПРЕЗИДЕНТ США: ОЧЕРК ПОЛИТИЧЕСКОЙ БИОГРАФИИ

А.Л. ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ, А. СУЛЕЙМЕНОВ

*Актыубинский региональный государственный университет им. К. Жубанова, г. Актобе,
Казахстан*

Аңдатпа. Мақала ел тарихындағы аса танымал емес президенттердің бірі – Америка Құрама Штаттарының 29-шы президенті, республикашыл Уоррен Хардингтің өмірі мен қызметіне арналған. Мәселенің ағылшын тіліндегі тарихнама сараптамасы негізінде авторлар оның шығу тегін, білімін, журналистік және саяси қызметінің басты кезеңдерін, сонымен қатар 1923 жылы президенттік міндеттерді орындау барысында аталмыш биографиялық очерктің басты кейіпкерінің қаза табу себептерін зерттейді. 1920 жылы президенттік сайлау кезінде орын алған У. Хардингтің жеңіске жету феномені, соғыстан кейінгі күрделі халықтың көңіл-күйіегжей-тегжейлі қарастырылады. Қорытынды бөлімінде Америка Құрама Штаттарының 29-шы Президентінің өмір жолы мен шығармашылық мұрасын бағалауда стереотиптерден алыстау, жүз жыл бұрынғы американдық тарихтағы оқиғаларға объективті талдау жасау қажет деген тұжырым жасалды.

Түйінді сөздер: АҚШ-тың жаңа тарихы, 29-шы президент, Уоррен Дж. Хардинг, өмірбаяны.

Аннотация. Статья посвящена жизни и деятельности одного из самых непопулярных президентов в истории страны – 29-го президента США, республиканца Уоррена Г. Гардинга. На основе анализа англоязычной историографии проблемы авторы исследуют особенности происхождения, образования, важнейших этапов журналистской и политической карьеры, а также обстоятельства трагической смерти главного героя данного биографического очерка в ходе исполнения президентских обязанностей в 1923 году. Подробно рассматривается феномен успеха У. Гардинга в ходе президентских выборов 1920 года, настроения,