

10. Федеральный закон от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // <https://rg.ru/2019/07/31/sozialnoe-predprinimatelstvo-dok.html> (қарау күні: 21.10.2020) – (интернет көзі)
11. Гражданское право: Учеб. пособие / Под ред. проф. А.Г. Диденко – Алматы, 1999 (кітап)
12. Қазақстан Республикасының 2001 жылғы 16 қаңтардағы № 142 Заңы «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» // http://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z010000142_ (қарау күні: 27.10.2020) – (интернет көзі)
13. Қазақстан Республикасының 2011 жылғы 1 наурыздағы № 413-IV Заңы «Мемлекеттік мүлік туралы» // <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1100000413> (қарау күні: 27.10.2020) – (интернет көзі)
14. Заңды тұлғаларды қайта тіркеу және қайта ұйымдастыру қандай жағдайларда қажет? 2020 жылғы 10 қыркүйек // https://egov.kz/cms/kk/articles/business_registration/reorganization_ (қарау күні: 19.10.2020) – (интернет көзі)
15. Заңды тұлғаларды қайта ұйымдастыру. 2019 жылғы // <https://kadry.mcfz.kz/article/729-zady-tlalardy-ayta-uymdastyru> (қарау күні: 19.10.2020) – (интернет көзі)

МРНТИ 10.27.21

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИСТРАЦИИ И РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

КУРМАНОВА А.К.

Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова

Аннотация. В данной работе затронуты вопросы оптимизации системы регистрации юридических лиц в Казахстане. Кроме того, рассматриваются основные положения национального законодательства по изучаемой проблеме, в частности, гражданское и предпринимательское законодательство. В частности, в работе рассматриваются вопросы регистрации юридических лиц как коммерческого, так и некоммерческого характера. При этом устанавливается взаимосвязь развития национального законодательства с положениями в данной области законодательства Казахстана в советском периоде. Кроме того, выделяются особенности определения регистрирующего органа, а также особенности действующего законодательства в развитии правового механизма регистрации и реорганизации юридического лица. Вызывает необходимость установления в гражданском законодательстве принципа достоверности реестра юридических лиц, по которому информация, вносимая в него, в отношении учредителей, органов юридического лица должна быть правдивой. Это позволит защитить интересы самого юридического лица и участников гражданского оборота.

Ключевые слова: юридическое лицо, принцип достоверности, регистрация, гражданское законодательство, государственные органы, перерегистрация, реорганизация

Abstract. This paper addresses the issues of optimizing the system of registration of legal entities in Kazakhstan. In addition, the main provisions of

national legislation on the issue under study, in particular, civil and business legislation, are considered. In particular, the paper deals with the registration of legal entities of both commercial and non-commercial nature. At the same time, the relationship between the development of national legislation and the provisions in this area of the legislation of Kazakhstan in the Soviet period is established. In addition, the author highlights the features of determining the registration authority, as well as the features of the current legislation in the development of the legal mechanism for registration and reorganization of a legal entity. It is necessary to establish in civil legislation the principle of reliability of the register of legal entities, according to which the information entered in it, in relation to the founders, bodies of the legal entity must be true. This will protect the interests of the legal entity and participants in civil turnover.

Key words: legal entity, the principle of reliability, registration, civil legislation, state bodies, re-registration, reorganization.

Аннотация. Бұл жұмыста Қазақстанда заңды тұлғаларды тіркеу жүйесін онтайландыру мәселелері қозғалды. Сонымен қатар, зерттелетін сұрақ бойынша ұлттық заңнаманың негізгі ережелері, атап айтқанда, азаматтық және кәсіпкерлік заңнама қарастырылады. Атап айтқанда, жұмыста коммерциялық және коммерциялық емес сипаттағы заңды тұлғаларды тіркеу мәселелері қарастырылады. Бұл ретте Кеңес кезеңінде Қазақстан заңнамасының ұлттық заңнаманың осы саладағы ережелерімен өзара байланысы белгіленеді. Бұдан басқа, тіркеуші органды айқындау ерекшеліктері, сондай-ақ заңды тұлғаны тіркеудің және қайта ұйымдастырудың құқықтық тетігін дамытудағы қолданыстағы заңнаманың ерекшеліктері бөліп көрсетіледі. Азаматтық заңнамада заңды тұлғалардың құрылтайшыларына, органдарына қатысты оған енгізілетін ақпарат шын болуы тиіс заңды тұлғалар тізілімінің анықтығы қағидатын белгілеу қажеттігі туындайды. Бұл заңды тұлғаның өзінің және азаматтық айналымға қатысушылардың мүдделерін қорғауға мүмкіндік береді

Кілт сөздер: заңды тұлға, шынайылық қағида, тіркеу, азаматтық заңнама, мемлекеттік органдар, қайта тіркеу, қайта ұйымдастыру.

Введение

Расширение информационного пространства, технических возможностей, увеличения роли государства в экономике страны, развития предпринимательства ведет к возрастанию содержания понятия юридическое лицо. Данное обстоятельство соответственно ведет к изменению национального законодательства в части правового обеспечения института юридического лица. Вопрос о необходимости регистрации данных субъектов гражданских правоотношений впервые был рассмотрен в Указе Президента в 1995 году [1]. Примечательно, что данную функцию, то есть проверку представляемых учредительных документов и регистрацию юридических лиц, до этого времени выполняли лица, некомпетентные в ее выполнении. То есть регистрация осуществлялась в местных представительных органах (исполкомы районных, городских Советов народных депутатов), в Национальном агентстве по иностранным инвестициям при министерстве экономики, в министерстве финансов, в статистических органах и т.д.

Но процесс регистрации не сводится к определению статистической информации, а непосредственно к установлению соответствия представленных учредительных документов

законодательным актам в данной области. Поэтому предоставление данной функции одному государственному органу, осуществление деятельности на проверку на соответствие, а также упрощение самой процедуры регистрации явилось необходимостью настоящего и позволило выработать единые положения и методику регистрации юридических лиц в государстве. В последнее время законодателем осуществлена работа по облечению механизма регистрации, но все же остаются вопросы, требующие совершенствования нормативных правовых актов в данной области.

Методы

В работе были использованы всеобщий логический и общенаучные метод: специально – юридический, формально-юридический и межотраслевой. Всеобщий метод является методологическим базисом научного исследования, логический метод исследования основан на понятии правильного мышления и реализуется при помощи анализа и синтеза. Специально-юридический метод позволяет рассмотреть правовой институт, положения и нормы законодательства. Формально-юридический (юридико-догматический или технико-юридический) исследует объекты вне зависимости от исторического, социально - политического содержания, применяя формальную логику, осуществляя формирование понятий и содержаний правовых категорий. Исторический метод научного исследования позволяет рассмотреть особенности изучаемого объекта с момента формирования, в развитии в истечением определенного времени.

Дискуссия

В отношении регистрации юридических лиц был принят свод нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в части процесса предоставления учредительных документов в том числе. Кроме вышеназванного Указа, в 1992 году были вынесены Президентом и Правительством государства ряд актов: «Об упорядочении регистрации хозяйствующих субъектов» [2], «Об утверждении Правил регистрации уставов религиозных объединений» [3], которые не могли соответствовать быстро изменяющимся общественным отношениям, в связи с чем необходимость совершенствования законодательства в данной сфере возросла. В 1994 году был принят Гражданский кодекс Республики Казахстан, который является одним из старейших законодательных актов государства [4]. В нем проявились новые основополагающие начала управления государством, изменив прежние стандарты иерархической и плановой системы управления. Это коснулось и механизма регистрации юридических лиц. В 1994 году была принята Государственная программа правовой реформы, которая определила полномочие регистрации юридических лиц по отношению к органам юстиции. До этого времени к компетенции органов юстиции относилась только регистрация некоммерческих юридических лиц (общественных объединений). Последние

два акта существенно изменили данное положение, полностью вверив в деятельность органов юстиции регистрацию всех юридических лиц. Данная функция осуществлялась отдельным отделом по регистрации, которое преобразовалось в Главное управление, а затем переименовано в управление регистрации юридических [5, 32]. Такое развитие законодательства в изучаемой области определено с заложением основ непосредственно с советского гражданского законодательства, то есть развитие цивилистической науки осуществляется посредством адаптации к современным реалиям.

В гражданских правоотношениях их участники могут участвовать как сами, так и посредством объединения физических лиц, групп, которые имеют общие цели и задачи. При этом такие объединения могут иметь формализованный, то есть посредством определения статуса такого объединения на законодательной основе, получения правового статуса, и неформализованный характер, то есть без какого либо юридического обозначения. Под юридическим лицом понимается организация, объединение, имеющая по праву собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления имущество и отвечающая им по свои обязательствам. А также данная организация является участником правоотношений, то есть соответствующие права и обязанности, в том числе и в процессе судопроизводства. По отношению к ним определяется наличие собственного баланса, печати с наименованием [4]. Подобное объединение граждан является коллективной формой их участия для достижения поставленных перед ним целей. Данное объединение является объединением средств и усилий его участников. Основными функциями такого объединения являются:

- Определение общих задач и целей посредством установления внутренних правоотношений между его участниками, которые позволяют ему выступать в гражданских правоотношениях от единого лица – юридического лица;

- Уменьшение предпринимательского риска по отношению к каждому участнику данной организации, что позволяет уменьшить риск вложенного в капитал организации имущества;

- Образование капитала организации, что позволяет вести предпринимательскую деятельность посредством мобилизации средств. В данном отношении ярким примером служит акционерное общество;

- Управление средствами организации посредством их использования одним субъектом в различных видах деятельности.

Законодательство в данной области основывается на практике реализации законодательства других стран, поэтому можно выделить его существенные особенности в

его развитию. Вызывает необходимость установления в гражданском законодательстве принципа достоверности реестра, по которому информация, вносимая в него, в отношении учредителей, органов юридического лица должна быть правдивой. На основании этого обеспечивается охрана интересов юридического лица, если факт регистрации будет оспорен. Поэтому такая функция как регистрация и проведение работ по единому реестру должна быть за органами юстиции. Кроме того, в отношении процедуры реорганизации юридического лица вызывает необходимость установления ограничения при изменении вида юридического лица, некоммерческие в коммерческие и в обратном порядке. При преобразовании меняется юридическое содержание деятельности юридического лица, что может способствовать нарушению имущественных интересов участников гражданских правоотношений, в особенности, кредиторов. Подобные изменения могут осуществлять только лица, которые не имеют имущественных прав на собственность юридического лица, кроме определенных вещных прав. Хотя такое изменение внутри вида юридического лица возможно посредством преобразования (выделения, слияния, разделения, присоединения) организационно-правовой формы. При этом в отношении фондов и учреждений подобные действия не могут осуществляться, они не подлежат изменению в иные формы, кроме как в свои. Любое преобразование юридических лиц ведет в приватизации их имущества и ведет к солидарной ответственности правопреемников при отсутствии определения в передаточном или разделительном акте наличия какого-либо обязательства преобразуемого юридического лица.

Результаты

Представляется необходимым законодательного установления возможности восстановления участников юридического лица при лишении, утрате своей доли участия в реорганизованном юридическом лице для предотвращения случаев нарушения законодательства. В судебном порядке возвращается доля потерпевшему. При этом в гражданском законодательстве необходимо ввести положение, признающее действительными сделки, которые были совершены юридическими лицами после их реорганизации, которое впоследствии было установлено незаконной. В данном отношении эти юридические лица должны быть определены как юридические лица, существовавшие по признания их регистрации незаконной.

Кроме того, при ликвидации юридического лица данная обязанность необходимо возложить на его учредителей, которые реализуют ее за счет собственности данного лица либо за свой счет. В отношении недействующего юридического лица процесс ликвидации необходимо определить в том же порядке. А при невозможности реализации подобных действий необходимо применение механизма несудебного вынесения юридического лица из

единого реестра. Для определения юридического лица недействующим можно применить следующие признаки:

- не наличествует информация о проводимых банковских операциях за срок, более одного года;
- нет информации об учредителях юридического лица и его исполнительного органа за срок, более одного года;
- выявление в судебном порядке факта отсутствия связи учредителей юридического лица с образованием юридического лица;
- юридическое лицо не предоставляет в орган государственных доходов материалы отчетности по своей деятельности;
- не имеются средства для осуществления деятельности по ликвидации в судебном порядке, а также для реализации процедуры банкротства.

Целесообразно также внести положения в национальное законодательство в отношении предоставления возможности удовлетворения требований кредиторов, которые е были выполнены в ходе ликвидации юридического лица, посредством повторного обращения в судебные органы при выявлении иного имущества данного лица после осуществления всей процедуры банкротства. Тем самым данная процедура может быть возобновлена, что сможет защитить интересы как кредиторов, так и самих учредителей юридического лица. Если кредиторы отсутствуют, им передается выявленное имущество.

В отношении положений об уставном капитале в отношении банковских и кредитных юридических лиц вызывает необходимость на установление ограничительных правовых норм по капиталу в неденежной форме и определению правовых условий к ним. Основная установка должна состоять в определении основной доли уставного капитала в денежной форме. В отношении хозяйственных товариществ уставной капитал при регистрации должен быть выражен в денежной форме, который может быть увеличен посредством неденежных вложений. По данному вопросу законодательно определяется процентное выражение денежных и неденежных вливаний в уставной капитал.

Основываясь на правовом содержании деятельности юридических лиц, такие положения могут быть определены в отношении производственных кооперативов, всех коммерческих юридических лиц. В числе субъектов данных правоотношений могут быть также некоммерческие юридические лица, в учредительных документах которых определена возможность осуществления предпринимательской деятельности.

Заключение

На настоящее время регистрация юридических лиц определена в зависимости от соотношения, к какому виду по цели создания они относятся. В отношении коммерческих юридических лиц возможна электронный и явочный порядок регистрации. Подача заявки на регистрацию юридического лица посредством интернета в онлайн-режиме позволит экономить предпринимателям время и деньги. При этом регистрация осуществляется посредством применения электронной цифровой подписи на платформе egov и требует лишь заявления о регистрации. Вопрос о предоставлении учредительных документов и об их содержании, также как и проверка на соответствие их законодательным положениям относится к ответственным функциям самих учредителей, которые несут ответственность за их наличие и содержание. Явочный порядок регистрации отличается лишь приходом заявителя в центр по обслуживанию населения в соответствующем населенном пункте. При этом в обоих случаях срок регистрации занимает один день.

В отношении некоммерческих юридических лиц наличие учредительных документов является обязательным условием для их регистрации. Органы юстиции на местах осуществляют проверку на соответствие действующему законодательству этих документов и регистрацию некоммерческих юридических лиц.

В отношении ликвидации юридического лица данное обстоятельство возможно в добровольной и принудительной (судебной) форме. Процедура ликвидации выше была рассмотрена. При добровольной ликвидации процедура облегчается возможностью проверки посредством электронной базы налоговой задолженности либо предоставлением самим заявителем документов об отсутствии задолженности по обязательным платежам в бюджет государства.

Кроме того, при наличии электронной цифровой подписи возможно получение информации о юридических лицах на портале электронного правительства.

Рассмотренные выше предложения относительно совершенствования нормативных положений в исследуемой области общественных отношений являются их возможными путями, которые в силу современных реалий могут изменяться. Их внедрение в национальное законодательство сделает возможным реализацию оптимизации действующего порядка регистрации юридических лиц в национальном законодательстве.

Список использованной литературы

1. Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу закона, от 17 апреля 1995 года «О государственной регистрации юридических лиц» //

- https://zakon.uchet.kz/rus/history/Z950002198_/10.07.1998 (дата обращения: 26.10.2020) – (интернет источник)
2. Постановление Президента Республики Казахстан от 24 января 1992 года «Об упорядочении регистрации хозяйствующих субъектов» (утратило силу)// https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1001000 (дата обращения: 26.10.2020) – (интернет источник)
3. Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 14 апреля 1992 года «Об утверждении Правил регистрации уставов религиозных объединений» (утратило силу) // https://online.zakon.kz/service/doc.aspx?doc_id=1001100 (дата обращения: 26.10.2020) – (интернет источник)
4. Гражданский кодекс РК (Общая часть) от 27.12.1994 г. с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2020 г. // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1006061 (дата обращения: 26.10.2020) – (интернет источник)
5. Басин Ю.Г. Юридические лица по Гражданскому кодексу Республики Казахстан: понятие и общая характеристика. Учебное пособие. – Алматы: ДЛЕ Пресс, 1996 (книги)
6. Закон Республики Казахстан от 17 апреля 1995 года № 2198 «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» (с изменениями и дополнениями по сост. на 15.11.2020 г.) // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1003592 (дата обращения: 26.11.2020) – (интернет источник)
7. Гражданское право. Том 1. Учебник для вузов. Ответ.ред. М.К. Сулейменов, Ю.Г. Басин. – Алматы, 2000 (книги)
8. Гражданский кодекс РК (Особенная часть) от 01.07.1999 г. с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2020 г.// https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013880(дата обращения: 26.10.2020) – (интернет источник)
9. Заңды тұлғаларды қайта тіркеу және қайта ұйымдастыру қандай жағдайларда қажет? 2020 жылғы 10 қыркүйек // https://egov.kz/cms/kk/articles/business_registration/reorganization_ (қарау күні: 19.10.2020) – (интернет көзі)
10. Заңды тұлғаларды қайта ұйымдастыру. 2019 жылғы // <https://kadry.mcfk.kz/article/729-zady-tlalardy-ayta-uymdastyru> (қарау күні: 19.10.2020) – (интернет көзі)
11. Кодекс Республики Казахстан «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» от 29 октября 2015 г. № 375-V(с изм. и допол.по состоянию на 10.01.2020 г) // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38259854 (дата обращения: 12.11.2020) – (интернет источник)

12. Гражданское право: Учеб. пособие / Под ред. проф. А.Г. Диденко – Алматы, 1999 (кітап)
13. Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года «О некоммерческих организациях» № 142-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15.11.2020 г.)// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021519 (дата обращения: 26.11.2020) – (интернет источник)
14. Закон Республики Казахстан от 1 марта 2011 года № 413-IV «О государственном имуществе» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.11.2020 г.)// https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30947363 (дата обращения: 26.11.2020) – (интернет источник)
15. Бычкова А.А. Актуальные проблемы регистрации юридических лиц в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-registratsii-yuridicheskikh-lits-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 26.11.2020) – (интернет источник)

ҒТАМР 10.86.01

СУДЬЯЛЫҚ ЭТИКАНЫҢ ПАЙДА БОЛУ ТАРИХЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ҚАЗІРГІ МАЗМҰНЫ

А. БАЙКАНОВА

Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе, Қазақстан

Аңдатпа. Мақала өзекті мәселеге арналған, әдепті жүріс-тұрыс барлық судьялардың, сот аппаратының басшылары және қызметкерлері мәдениетінің ажырамас бөлігі болуы тиіс. Судьялық этика адамгершілік мұраттарының, сот төрелігін жүзеге асыру қағидалары мен нормаларының жиынтығы болып табылады. Мұның барлығы сот процесіне қатысушылардың қызметінің моральдік мазмұнын айқындайды.

Мақалада «сот этикасы» және «судьялық этика» терминдері ұғымдары бір-біріне тең еместігін айтылып, олардың айырмашылығын көрсетілді. Сонымен қатар, «судьялық этика» ұғымымен «судьялық этикет» ұғымы арасындағы байланыс сипатталған.

Кілт сөздер: сот, сот этикасы, судьялық этикет, судьяның мінез-құлық принциптері.

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме, про этическое поведение, которое должно стать неотъемлемой частью культуры всех судей, руководителей и сотрудников аппарата суда. Судейская этика представляет собой совокупность нравственных идеалов, принципов и норм осуществления правосудия. Все это определяет моральное содержание деятельности участников судебного процесса.

В статье говорится о том, что понятия терминов «судебная этика» и «судейская этика» не равны между собой, и было показано их различие. Кроме того, с понятием «судейская этика» в статье описывается связь между понятием «судейский этикет».

Ключевые слова: суд, судебный этикет, судейский этикет, принципы поведения судьи.