

МРНТИ 10.89.47

**УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОКУМЕНТОВ О ПРАВАХ ЖЕНЩИН**

А.К. КУРМАНОВА [0000-0002-0450-3671]

Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова, Ақтөбе, Қазақстан

e-mail: k.aigul_k@mail.ru

Аннотация. Всеобщая декларация прав человека и другие международные нормы о правах человека носят универсальный характер. В них нет прав приоритетных и второстепенных. Государства обязаны обеспечить как минимум те права и свободы, которые предусмотрены международным правом, и внутреннее законодательство может расходиться с международными нормами лишь в плане расширения прав и свобод. Разработка и поднятие на уровень международных стандартов концепции прав человека, женщин - одно из важных достижений цивилизации. Значение прав женщин, личности велико в формировании как национального, так и международного права. В научной работе рассматривается вопрос как правового обеспечения прав женщин в международном праве, так и практической стороны реализации норм международных правовых актов, а именно одного из основных в исследуемой сфере - Конвенции «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин». Внесение оговорок в международное законодательство, в частности, в Конвенции «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» во многом лишает ее смысла. И, как следствие, несоответствие положений гендерной политики практике реализации обязательств на национальной и международной арене.

Ключевые слова: права, женщина, защита, гендерное равенство, закон, международные акты.

Введение. Особенностью Конвенции Организации Объединенных Наций 1979 года «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» является не только то, что в ней регламентируются многие гендерные вопросы, но и то, что на современном этапе Конвенция принята довольно большим количеством государств, куда не входят США. На основании чего необходимо уяснить причины невыполнения данными государствами принятых на себя обязательств по данной, признанной во всем мире в виде международного эталона нормативной документации Конвенции, а также действия по повышению эффективности ее юридической силы.

Одной из основных причин невыполнения странами своих обязательств по Конвенции является то, что при ее ратификации ими были осуществлены весомые оговорки и заявления. Другой причиной является то, что на настоящий момент не реализована процедура подачи индивидуальных заявлений в отношении гендерных правонарушений по данной Конвенции и не отрегулирован нормами международного законодательства порядок разбирательства по таким заявлениям.

Методы. В работе были использованы всеобщий логический и общенаучные метод: специально – юридический, формально-юридический и межотраслевой. Всеобщий метод является методологическим базисом научного исследования, логический метод исследования основан на понятии правильного мышления и реализуется при помощи анализа и синтеза. Специально-юридический метод позволяет рассмотреть правовой институт, положения и нормы законодательства. Формально-юридический (юридико-догматический или технико-юридический) исследует объекты вне зависимости от исторического, социально-политического содержания, применяя формальную логику, осуществляя формирование понятий и содержаний правовых категорий. Исторический метод научного исследования позволяет рассмотреть особенности изучаемого объекта с момента формирования, в развитии в истечением определенного времени.

Дискуссия. По состоянию на октябрь 2016 года Конвенция вступила в силу для 189 стран, а США и Палау её подписали, но не ратифицировали; в протоколе участвуют 106 стран, еще 13 его подписали, но не ратифицировали. Согласно этим цифрам эта Конвенция – второй по количеству участвующих в договоре государств международный нормативно-правовой документ по правам человека. Но и это документ, в котором было сделано наибольшее количество весьма весомых оговорок и заявлений государствами – участниками (всего: 54).

Некоторые оговорки регламентируют лишение женщин гарантий равенства и ликвидации дискриминации не только по Конвенции, но и по другим международным документам. Кое – какие оговорки несут положения, характерные для всех обязательств по договору, но при этом в некоторых сферах жизни общества остается ранее принятая практика государства и законодательства в дискриминационном отношении: это вопросы присвоения гражданства детей, рожденных в браке; вопросы равных прав супругов при расторжении брака и на расторжение брака; свобода выбора рода занятий, вида деятельности и профессий; реализации права собственности и другие.

Данные оговорки и заявления имеют сдерживающий эффект относительно эффективности исполнения положений Конвенции, препятствуют к осуществлению мониторинга в реализации ее норм, взятых государствами обязательств, устанавливают ограничения правовому статусу Конвенции и, в целом, оказывают отрицательное влияние на регламентирование и реализацию прав человека. Оговорки некоторых государств обусловлены зависимостью от норм, законов шариата. Заявления и оговорки иных государств имеют подоплеку защиты монарха, защиты права наследования трона и иных традиционных титулов. В целом, подобные действия государств являются фактами дискриминации по отношению к женщинам.

Согласно пункта «д» статьи 2 Конвенции «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», в отношении государств – участников введено положение об отмене положений уголовного закона, которые могут считаться дискриминацией в отношении женщин. Сама 2 статья – имеет центральное место относительно целей, предмета и задач Конвенции. Но, принимая Конвенцию, государством Бангладеш была проведена оговорка, по которой данное государство не считает обязанным выполнять данное положение в связи с тем, что «положение противоречит шариатскому праву, который основан на Святом Коране и Сунне». Подобные же заявления были сделаны при принятии данной Конвенции государствами Египет, Ирак, Ливия. На самом же деле подобные заявления сводят на нет силу Конвенции, ее смысл [1, с. 351].

Имеет ли смысл и значение данный международный нормативно-правовой акт для государств, подписавших и тем самым принявших ее, или это просто сведение на нет самого механизма защиты прав женщин или фикция международного масштаба? В данном случае вопрос о допустимости введения оговорок и заявлений к международным документам.

Абсолютная целостность международного правового акта сохранялась до начала 50-х годов Лигой Наций, а потом и Организации Объединенных Наций. Оговорки были возможны лишь при условии наличия в самом международном документе такого условия и при этом подписывающие стороны соглашались на нее.

Изменения в принятии оговорок произошли после дачи консультативного заключения о порядке подачи и внесения оговорок Международным Судом по заявлению Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Это произошло 29 мая 1959 года. Согласно консультативного заключения Международным Судом впервые были определены критерии относительно внесения оговорок как объект и цель договора, то есть именно объект и цель договора как фактор ограничения, так и фактор свободы выбора. То есть согласно данного заключения любое препятствование дачи оговорки является препятствием для вступления в договор того государства, кто делает оговорку, и государства, кто возражает против нее.

Далее это заключение вошли в универсальную Венскую конвенцию о праве международных договоров 1969 года. Причиной тому была проведенная кодификация права международных договоров. Интересно то, что на Венскую конвенцию стали ссылаться не только при внесении оговорок, но и в вопросе определения объекта и цели договора, а также определении принципа добросовестности при толковании международного соглашения [2, с. 88].

В статье 28 вышеупомянутой Конвенции 1979 года и закреплено право государств вносить оговорки при принятии, ратификации или присоединении к данному

международному документу. Основываясь на положения Венской конвенции 1969 года, в документе устанавливается непринятие оговорок, которые противоречат целям и задачам Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Кстати, имеется положение о снятии оговорки в любое время на основании заявления на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. За весь период существования Конвенции 1979 года такое заявление на снятие оговорки было подано многими государствами – участниками. Но все же еще многие существенные оговорки к Конвенции 1979 года еще в силе и потому являются препятствием для достижения цели гендерного равноправия во многих странах мира.

Данное положение находится на особом контроле у Комиссии Организации Объединенных Наций по ликвидации дискриминации в отношении женщин, которая также была создана в 1979 году. В число основных функций Комиссии по ликвидации дискриминации в отношении женщин входит принятие докладов, отчетов, которые предоставляются государствами – участниками Конвенции, о законодательных, судебных, административных и иных мерах для реализации положений Конвенции 1979 года и анализ за прошедшее время об успехах и неудачах в выполнении обязательств по ней.

Рассматривая доклад каждого государства – участника, Комиссия особое внимание обращает на оговорки, которые сделало данное государство при принятии Конвенции, и проверяет их на соответствие целям и задачам Конвенции 1979 года относительно вопроса гендерного равноправия на настоящее время, и ставит в известность о результатах своей работы государства – участников. При выявлении несоответствия Комиссия вправе информировать о данных результатах Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций - депозитарию данной Конвенции с просьбой доложить об этом факте Генеральной Ассамблее. Согласно дальнейшей процедуре Генеральная Ассамблея обращается в Международный Суд с просьбой дачи консультативного заключения относительно того, что противоречит ли оговорка, внесенная определенным государством – участником Конвенции, целям и задачам Конвенции 1979 года относительно достижения гендерного равноправия.

Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 6 октября 1999 года внесла новшество: положение о возможности дачи женщинами и женскими неправительственными организациями индивидуальных жалоб о фактах нарушения положений Конвенции. Установлена процедура разрешения этих жалоб: они рассматриваются Комиссией Организации Объединенных Наций по ликвидации дискриминации в отношении женщин в интересах физических лиц, группы лиц, организаций, которые являются пострадавшими ил понесли какой ущерб в результате нарушения

положений Конвенции. Подобная процедура прописана в национальном законодательстве Российской Федерации: часть третья статьи 46 Конституции Российской Федерации устанавливает право гражданина страны обратиться в международные органы по защите прав и свобод человека, на основании международных нормативно-правовых актов, ратифицированных Россией, если он не смог добиться защиты средствами национального механизма защиты его прав.

В конце XX века одним из наиболее актуальных задач в области защиты прав женщин становится предотвращение насилия в отношении женщин. Следует отметить, в Конвенции 1979 года подобный вопрос вообще не рассматривается. Данная проблема впервые была поднята на Всемирной конференции по правам человека в 1993 году в Вене. Основной упор в решении этого вопроса делалось на разработку и принятие международного нормативно-правового акта. Основываясь на рекомендациях Венской конференции, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в 1993 году приняла Декларацию о предотвращении насилия в отношении женщин.

Следующим шагом для совершенствования международной системы защиты прав человека - женщины становится разработка и принятие Конвенции о предотвращении насилия в отношении женщин. Конвенция тем и отличается от Декларации, что имеет юридическую силу для тех государств, кто принял, присоединился или ратифицировал ее.

Международной Организации Труда в настоящее время также выступает в интересах разрешения гендерной проблемы. Организация внесла во все свои проекты, программы и в иные проводимые мероприятия вопрос о равноправии мужчин и женщин в реализации трудовых прав. Одной из рекомендации данной организации явилось включение государствами – участниками Организации, национальными организациями предпринимателей и профессиональными союзами в делегации, принимающих участие на мероприятиях Организации женщин.

Международная Организация Труда особо подчеркивает, что одной из обязанностей государства и государственных правительственных органов создание условий и стимулирование женщин для продвижения по работе. Деятельность по выполнению данной обязанности должна совмещать установление политики государства по гендерному равноправию, осуществление ратификации, присоединения к международным нормативно-правовым документам данной организации, помощь в улучшении условий в трудоустройстве женщин, а также реализация обязательств, взятых государством – участником Организации в выполнении гендерной политики.

В последнее время данная Организация констатирует факт ухудшения трудового положения женщин в государствах Азербайджан, Беларусь, Кыргызстан и Россия. Работодатели подвергают женщин уже новым видам отбора рабочей силы. В данном положении мужчины занимают более высоко оплачиваемые рабочие места в различных сферах экономики, а женщины в первую очередь лишаются рабочего места при сокращениях.

Одним из методов совершенствования международного механизма защиты прав человека – женщин является изменение процедуры проведения заседаний Комиссией по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Эта Комиссия заседает только 2 недели, в отличие от продолжительности заседаний других комиссий Организации Объединенных Наций – 3-4 недели. Примером может быть факт проведения заседаний Комиссией по жертвам пыток – 4 недели в год. Но количество государств, ратифицировавших это международный документ – Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, в два раза меньше, чем тех государств, которые приняли чем Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Кроме того, не все государства – участники Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин предоставляют свои отчеты – доклады о процессе выполнения положений данной конвенции, о реализации взятых государством на себя обязательств. А ведь это невыполнение положений Конвенции, и посему компетентные органы ООН должны отреагировать на подобные нарушения со стороны государств – участников [1, с. 355].

Результаты. Совершенствованию международного защиты прав человека способствовало бы равное количество мужчин и женщин на руководящих должностях в аппарате органов Организации Объединенных Наций [3].

В области охраны прав женщин эффективность мероприятия, проводимая мировым сообществом и государствами, ратифицирующими международные документы, зависит от многих социальных факторов, например, как определение круга участников международных правоотношений. Длительное время в прошлом в качестве полноценных участников международного права были только суверенные государства. Это послужило тормозящим фактором в отношении влияния международным сообществом на этап реализации государствами – участниками своих обязательств.

В связи с тем, что в Уставе Организации Объединенных Наций основной упор был сделан на права человека, то, естественно, граждан признали субъектами международного права. Кроме того, на основе изменений современного права соотношение международных и национальных механизмов защиты прав человека является наиболее эффективным.

Организация Объединенных Наций неоднократно отмечала на различных конференциях, что права человека из-за своего естества отмечают отличительные особенности между внутренним порядком и международным порядком. Права человека – это совершенно новая правовая сфера общественных отношений. И посему они не могут быть определены основываясь суверенитета, ни с точки зрения политического вмешательства.

Заключение. Права человека требуют взаимодействия и взаимосогласованных действий государства и международных организаций [4, с. 12]. Кроме того, в сфере права человека и гражданина требует международных отношений, реализуемых автоматически. К сожалению, все эти улучшения требуют значительных усилий государств и международных неправительственных организаций.

При этом нельзя не обратить внимание, что ни в какой другой сфере в сфере защиты прав человека соотношение и соответствие к Конвенции 1979 года и Декларации, соотношение международных стандартов и их реализацией не так ощутимы, как относительно прав женщины. Пример был проведен ранее: внесение оговорок в международное законодательство, в частности, в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Эти оговорки во многом лишает ее смысла. И, как следствие, несоответствие положений гендерной политики практике реализации обязательств на национальной и международной арене.

Поэтому многочисленные оговорки лишают смысл и значение гендерной политики, практике его реализации. Ясно, что концепция унификации законодательства странами Европейского сообщества также является предметом изучения женскими общественными организациями и общественностью государства – участника. В этом-то и одна их основных причин оппозиции женских организаций Скандинавских государств вхождению в Европейское сообщество и вместе с этим проведение унификации законодательства, которая может повлиять на права и интересы женщин в любой сфере жизни» [5, с. 3]. На основании вышеизложенного, нужно отметить национальное европейское право, как универсальное международное праву по вопросам прав человека, - это эффективный механизм обеспечения равенства мужчин и женщин, и он станет эффективным после разрушения гендерной дихотомии публичного и частного миров и на международной и на национальной арене.

Список литературы

1. Cook Ed.R. Human Rights of Women. National and international Perspectives. / Ed.R. Cook. – Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1994. – 634 p.

2. Каламкьян Р.А. К вопросу о допустимости формулирования оговорок согласно Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 г. / Р.А. Каламкьян // Гос. и право. – 1998. – №10. – С. 88 – 93.

3. Корбут Л.В. Конвенции и декларации о правах женщин и детей. / Л.В. Корбут, С.В. Поленина. – Москва: ИЦ-Гарант, 1998. – 335 с.

4. Всемирная конференция по правам человека. [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/viendec93.shtml

5. Boyd Ed.S. Challenging the Public / Ed.S. Boyd // Private Divide: Feminism, Law and Publicy. – 1997. – №1. – P. 3-12.

6. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23. 03. 2019г.). [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029

7. Абашидзе А.Х. Права человека и глобализация / А.Х. Абашидзе // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. – 2002. – № 2. – С. 61 – 65.

8. Универсальные договоры в области прав человека. [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <https://www.ohchr.org/ru/ProfessionalInterest/Pages/UniversalHumanRightsInstruments.aspx>

9. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.). [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31102748

10. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.04.2018 г.). [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38910832

Referances

1. Cook Ed.R. (1994). Human Rights of Women. National and international Perspectives. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

2. Kalamkaryan R.A. (1998). K voprosu o dopustimosti firmulirovaniya ogovorok soglasno Venskoj Konvencii o pravve mezhdunarodnykh dogovorov 1969 g. [On the admissibility of the formulation of reservations under the 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties]. Gosudarstvo i pravo, 10, 88 – 93 [in Russian].

3. Korbust L.W., Polenina S.W. (1998). Kobnventsii i deklaratsii o pravakh zhenshchin i detei [Conventions and declarations on the rights of women and children]. Moscow: IC-Garant [in Russian].
4. Vsemirnaya konferentsiya po pravam cheloveka [World Conference on Human Rights]. Retrieved from URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/viendec93.shtml [in Russian].
5. Boyd Ed. S. (1997). Challenging the Public. Private Divide: Feminism, Law and Publicity, №1, 3-12.
6. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan ot 30 avgusta 1995 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 23. 03. 2019g.) [Constitution of the Republic of Kazakhstan]. Retrieved from: <https://online.zakon.kz/document> [in Russian]
7. Abashidze A.Kh. (2002). Prava cheloveka i globalizatsiya. [Human Rights and globalization]. Vestnik RUDN, №2, 61 – 65 [in Russian].
8. Prava cheloveka: Universaln'nye dogovory [Human Rights: Universal treaties]. Retrieved from URL: <https://www.ohchr.org/ru/ProfessionalInterest/Pages/UniversalHumanRightsInstruments.aspx> [in Russian].
9. Kodeks Respubliki Kazakhstan «O brake (supruzhestve) i sem'e» [Code of the Republic of Kazakhstan «On marriage (matrimony) and family»]. Retrieved from URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31102748 [in Russian].
10. Trudovoi kodeks Respubliki Kazakhstan [Labor code of the Republic of Kazakhstan]. Retrieved from URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38910832 [in Russian].

ӘЙЕЛДЕР ҚҰҚЫҚТАРЫ ТУРАЛЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰЖАТТАРЫН ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІН ЖАҚСARTY

А.К. КУРМАНОВА ^[0000-0002-0450-3671]

Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе, Қазақстан

e-mail: k.aigul_k@mail.ru

Аннотация. Адам құқықтарының жалпыға бірдей декларациясы және адам құқықтары саласындағы басқа да халықаралық нормалар универсалды болып сипатталады. Онда басым әлде кішігірім құқықтар жоқ. Мемлекет кем дегенде халықаралық құқықта көзделген құқықтар мен бостандықтарды қамтамасыз етуге міндетті, ал ішкі заңдар тек халықаралық нормалардан тек құқықтар мен бостандықтарды кеңейту тұрғысынан ерекшеленуі мүмкін. Әйелдердің адам құқықтары жөніндегі халықаралық стандарттар деңгейінің дамуы мен өсуі өркениеттің маңызды жетістіктерінің бірі болып табылады. Әйелдер, жеке тұлғалардың құқықтары ұлттық және халықаралық құқықтың қалыптасуында зор. Ұсынылып отырған ғылыми жұмыс халықаралық құқықта әйел

құқықтарын құқықтық қамтамасыз етудің мазмұнынын, құқықтық стандарттарын, сондай-ақ зерттелетін саладағы негізгі ережелердің бірі – «Әйелдерге қатысты кемітушіліктің барлық нысандарын жою туралы» конвенцияның нормаларын іске асырудың практикалық жағында да қарастырылады. Халықаралық заңнамаға, атап айтқанда, «Әйелдерге қатысты кемітушіліктің барлық нысандарын жою туралы» конвенцияға қатысушылармен - мемлекеттермен өздерінің ұлттық заңнамаларына, мүдделеріне сәйкес ескертулер енгізу оның мағынасынан айтарлықтай айырады. Нәтижесінде гендерлік саясаттың ережелерінің жүзеге асыру механизмі ұлттық және халықаралық аренадағы міндеттемелерді орындау тәжірибесіне сәйкес келмеуі.

Түйін сөздер: құқықтар, әйел, қорғау, гендерлік теңдік, заң, халықаралық ынтымақтастық.

IMPROVING THE PRACTICE OF APPLICATION OF INTERNATIONAL INSTRUMENTS ON THE RIGHTS OF WOMEN

A.K. Kurmanova [0000-0002-0450-3671]

K. Zhubanov Aktobe Regional University, Aktobe, Kazakhstan

e-mail: k.aigul_k@mail.ru

Annotation. The Universal Declaration of Human Rights and other international human rights norms are universal. They do not have priority and minor rights. States are obliged to ensure at a minimum those rights and freedoms that are provided for by international law, and domestic legislation may differ from international norms only in terms of the expansion of rights and freedoms. The development and elevation to the level of international standards of the concept of human rights of women is one of the important achievements of civilization. The value of the rights of women, individuals is great in the formation of both national and international law. The scientific work addresses the issue of both the legal provision of women's rights in international law and the practical side of the implementation of the norms of international legal acts, namely one of the main ones in the studied field - the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women.

Key words: rights, woman, protection, gender equality, law, international acts.