

МРНТИ 10.77.01

ГЕНЕЗИС УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПОНЯТИЯ ХУЛИГАНСТВА

Б.Б. БОЛАТОВА [0000-0002-5635-0427] *, **Н.Е. УРБИСИНОВА** [0000-0002-0420-9798]

Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе, Қазақстан

*e-mail: bibinur.bolatova@mail.ru

Аннотация. В статье приводится определение к термину «Хулиганство». Раскрывается понятие и описывается история возникновения хулиганства. Применение норм уголовного законодательства в отношении хулиганов и пути привлечения к ответственности.

Ключевые слова: Хулиганство, административное правонарушение, уголовное правонарушение, преступление, ответственность несовершеннолетних.

Введение понятия хулиганства соответствует смене парадигмы. Это понятие появилось в Великобритании в 1960-х годах, ознаменовав переход от ритуализованного, дионисийского насилия, применяемого к логике игры, к преднамеренному, организованному насилию. Само слово "хулиган" было придумано журналистом, который использовал название особенно жестокой ирландской семьи викторианской эпохи «Хулиганы» для обозначения наблюдавшегося тогда насильственного поведения. Акты хулиганства изучались, в основном, в англоязычных странах, которые первыми столкнулись с проблемой такого рода, последовательно с точки зрения изменений в социальном пространстве стадиона [1], растущей автономии молодежи в 1950-1960-х годах, развития молодежных культур или субкультур (хулиганы, скинхеды, панки т. д.), разрушения рабочего класса [2,3] и как результат сегментарной связи, созданной социальным функционированием рабочего класса [4], и, наконец, распространение этого явления на остальную Европу путем имитации, после драматических событий на стадионе Хейзел в 1985 году. Таким образом, хулиганство слишком часто анализируется, как и обычная преступность, исключительно с точки зрения социального детерминизма: исключение само по себе не может объяснить преступность и девиантное поведение. Это всего лишь один фактор риска среди других. Только «когда накапливаются социальные недостатки – низкий доход семьи, плохое жилье и соседство, неблагополучная семья – обнаруживается значительная статистическая корреляция между бедностью и преступностью» [5].

Уголовно-правовая защита общественной безопасности и порядка является одним из важных способов обеспечения мира и стабильности в нашем государстве.

В данной статье хотелось бы провести юридический анализ хулиганства, предусмотренного в ст. 293 Уголовного Кодекса Республики Казахстан (далее – УК РК [6, ст. 293]), ответственность за совершение, которого предусмотрена в статье 435 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КРКоАП) [7, ст. 435].

Важно подчеркнуть, что при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних учитывается недостаток их жизненного опыта, подражание взрослым, стремление подростков утвердить уважение к себе в среде, в которой они вращаются.

Установленные меры, помогающие несовершеннолетним преодолеть трудности при уголовном судопроизводстве рассматривает Уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан. При производстве предварительного следствия закон требует обращать внимание на ряд характеристик, установленные законодательством [8, ст. 172-174].

Закон обязывает по каждому делу несовершеннолетнего выяснить возможность подстрекательства и иных форм соучастия со стороны взрослых.

Необходимо с особой осторожностью решать вопросы об аресте подростка. Ведь арест несовершеннолетнего в качестве меры наказания может использоваться, только в особых случаях. Исключительными случаями могут являться тяжесть совершенного преступления, совершение преступления неоднократно, непосредственная связь с преступной группой, ненадлежащее поведение несовершеннолетнего в ходе предварительного следствия и т.д. Задержание и заключение под стражу обвиняемого несовершеннолетнего лица производится путем соблюдения требований следующих статей ст. 132, 139, 140-143, 150 УПК РК [8]. При решении вопроса о санкции на арест подростка прокурор обязан ознакомиться со всеми документами и лично допросить несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого). Было бы неправильно отказаться от этих мер только из-за несовершеннолетия обвиняемого или подозреваемого. Возраст не должен оказывать влияние на оценку содеянного и личности несовершеннолетнего.

Санкция статьи 435 КРКоАП предусматривает наказание родителей или лиц, их заменяющих (усыновители, опекуны, попечители детей, приемные родители) несовершеннолетнего за проступок в возрасте, указанный в статье Кодекса в случае, если такое хулиганство предусмотрено частью первой статьи 293 УК РК.

Как известно, законодатель учитывает административную ответственность по КРКоАП за деяние, в данном случае за хулиганство, которое предусмотрено в УК РК. Иначе говоря, деяние предусмотрено УК РК даже не как уголовное правонарушение, а как преступление, поскольку санкция части первой статьи 293 УК РК предусматривает в качестве альтернативы лишение свободы, но ответственность наступает административная по статье 435 КРКоАП в

случае, если субъектом хулиганства выступает несовершеннолетний. Тем самым, диспозиция статьи 435 КРКоАП содержит бланкетную норму, содержание которой раскрывается в части первой статьи 293 УК РК, а ответственность, тем не менее, наступает по КРКоАП.

В данном случае получилось так, что преступность деяния определяется уголовным законом, наказуемость определяется законодательством об административных правонарушениях.

Можно утверждать, что преступление как составная часть уголовного правонарушения и наказание за преступление предусмотрены в УК РК [ст.4, 10 УК РК], а не в иных законах или кодексах.

Субъектом преступления согласно статье 293 УК РК не может быть лицо моложе шестнадцатилетнего возраста. В то же время непосредственно несовершеннолетний лично не подлежит наказанию по 435 КРКоАП, поскольку за него ответственности подлежат родители или лица, их заменяющие.

Безусловно, хулиганство как правонарушение причиняет вред охраняемым интересам личности, общества и государства. Поэтому полагаю, что санкция статьи 435 КРКоАП в силу своей мягкости в размере семи месячных расчетных показателей не совсем адекватно отражает соразмерность административного наказания за действие, указанное в статье 293 УК РК.

Для правоохранительной и правоприменительной деятельности важное значение имеет качество самого правотворческого процесса, имеющее целью свести к минимуму наличие в законодательстве как конкурирующих норм, так и особенно коллизионных норм. В противном случае не исключены, например, ситуации, когда оба закона считают поступок неправомерным и за его деяние один кодекс определяет административное наказание, а другой кодекс - уголовное, что может не лучшим способом сказаться на эффективности правоохранительной и правоприменительной деятельности.

Важно, чтобы результаты перевоспитания подростка были проведены путем контроля за его поведением, своевременного устройства в учебные заведения или трудоустройства.

Основой деятельности в системе специальных мер предупреждения преступности несовершеннолетних является работа органов внутренних дел, прокуратуры и суда. Но и немаловажную роль играет и общественность. По-моему, мнению для того, чтобы снизить уровень преступности среди несовершеннолетних они должны заняться какой-либо деятельностью. Например, во времена СССР, когда существовали пионерские и комсомольские партии, пионерские лагеря, различные спортивные и развлекательные заведения, т.е. подросткам было чем заниматься и где проводить свое время. Но в настоящее

время вроде бы существуют и спортивные секции, и развлекательные заведения, но все это стоит денег и довольно таки немалых и поэтому это становится не по карману многим подросткам.

Поэтому для того, чтобы снизить уровень преступности, необходимо полноценное участие взрослых в жизни ребенка, участие молодежи в значительных культурных мероприятиях, для того, чтобы они могли заниматься какой-либо полезной деятельностью в свободное от учебы время.

Список литературы

1. Эренберг А., 1991, Культ производительности, Кальманн-Леви, Париж
2. Тейлор, Ю. (1971). Помешанный на футболе: спекулятивная социология футбольного хулиганства. Социология спорта, 357.
3. Кларк, Дж. (1973). Футбол, хулиганство и скинхеды, Бирмингем, Центр современных культурных исследований.
4. Элиас Н., Даннинг Е., 1986, Спорт и цивилизация: мастер насилия, Файяр, французский перевод 1994, Париж [на французском].
5. Филлиуль Р., 2001, Социология развития, Паф, Париж.
6. Уголовный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан, 3.07. 2014.
7. Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» – 2014 – ст. 434.
8. Уголовный-процессуальный кодекс Республики Казахстан: Учебно-практическое пособие. - Алматы, 2002. м. 1975. - С. 172-174.

References

1. E'renberg A., (1991) Kul't proizvoditel'nosti, Kal'mann-Levi, Parizh. Ehrenberg A [Le culte de la performance], Calmann-Levy, Paris [in French].
2. Tejlor, Yu. (1971). Pomeshannyj na futbole: spekulyativnaya sociologiya futbol'nogo xuliganstva. Sociologiya sporta. Taylor, Y. (1971). [Football mad: a speculative sociology of football hooliganism]. The sociology of sport.
3. Klark, Dzh. (1973). Futbol, xuliganstvo i skinxedy, Birmingem, Centr sovremennykh kul'turnyx issledovanij. Clarcke, J. Football, hooliganism and the skinheads, Birmingham, Center for contempory cultural studies.

4. E'lias N., Danning E., (1986) Sport i civilizaciya: master nasiliya, Fajyar, francuzskij perevod 1994, Parizh [na francuzskom].Elias N, Dunning E.[Sport et civilisation: la violence maîtrisée], Fayard, traduction française 1994, Paris [in French].

5. Filliyul' R., (2001), Sociologiya razvitiya, Paf, Parizh.Fillieule R. [Sociologie de la délinquance], Puf, Paris [in French].

6. Ugolovnyi Kodeks Respubliki Kazakhstan [Criminal Code of the Republic of Kazakhstan], 2014, Article 293 [in Russian].

7. Kodeks Respubliki Kazakhstan Ob administrativnyh pravonarusheniyah" [The Code of the Republic of Kazakhstan.On Administrative Infractions]. – 2014. Article 434 [in Russian].

8. Ugolovnyi-processualnyi Kodeks Respubliki Kazakhstan: Uchebno-practicheskoe posobie. [Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan: Educational and practical guide] - Almaty, 2002. m. 1975. - С. 172-174. [in Russian].

БҰЗАҚЫЛЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ҰҒЫМЫНЫҢ ГЕНЕЗИСИ

Б.Б. БОЛАТОВА *, Н.Е. УРБИСИНОВА

Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова, Ақтөбе, Қазақстан

*e-mail: bibinur.bolatova@mail.ru

Аңдатпа. Мақалада «бұзақылық» терминіне анықтама берілген. Бұзақылық ұғымы ашылып, оның пайда болу тарихы сипатталады. Бұзақыларға қатысты қылмыстық заңнама нормаларын қолдану және жауапкершілікке тарту жолдары.

Түйін сөздер: Бұзақылық, әкімшілік құқық бұзушылық, қылмыстық құқық бұзушылық, қылмыс, кәмелетке толмағандардың жауапкершілігі.

GENESIS OF THE CRIMINAL LAW CONCEPT OF HOOLIGANISM

B.B. BOLATOVA*, N.E. URBISINOVA

K. Zhubanov Aktobe Regional State University, Aktobe, Kazakhstan

*e-mail: bibinur.bolatova@mail.ru

Abstract. The article distributes rendering "Hooliganism". Concept is revealed and genesis of hooliganism is reported. Application on criminal law in relation to hooligans and ways of bringing to justice.

Key words: Hooliganism, administrative offence, criminal offence, crime, responsibility of adolescents.