

ТЮРКСКИЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ НА РУБЕЖЕ VI–VII ВВ.

ЕРНИЯЗОВ Д.Қ.^{1*}, ЕСКАЛИЕВ С.А.²

***Ерниязов Дамир Каржауович¹** – Кандидат исторических наук, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, г. Астана, Казахстан.

E-mail: verniyazov_dk@enu.kz, <https://orcid.org/0009-0000-2590-9649>

Ескалиев Самат Амангельдиевич² – Кандидат исторических наук, профессор, Евразийский государственный института имени А.Кусаинова, г. Астана, Казахстан.

E-mail: samat.eskaliev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6664-1738>

Аннотация. В статье поднимаются вопросы комплексного геополитического влияния Тюркского и Западно-Тюркского каганатов на политическую ситуацию Ближнего Востока на рубеже VI–VII веков. Актуальность обращения к данному вопросу обусловлена необходимостью переосмысления причин, которые привели к падению Сасанидской Персии и неожиданному триумфу кочевых арабских племен.

Целью исследования является анализ роли тюркского фактора в произошедших геополитических изменениях баланса сил на Ближнем Востоке, которые привели к триумфу Ислама и образованию цивилизации нового формата.

Авторы использовали историко-системный и геополитический методы анализов.

В результате изучения и сравнения событий происходивших на Ближнем Востоке, Малой и Средней Азии авторы пришли к выводу, что масштабное дипломатическое и военное давление Тюркского, Западно-Тюркского и Хазарского каганатов в союзе с Византией на династию Сасанидов дестабилизировало внутреннюю государственную и политическую структуру Персии, что привело к истощению ее внутренних ресурсов и создало затяжной кризис внутри империи. Таким образом образовался «геополитический вакуум» на Аравийском полуострове, который в свою очередь привел к возникновению центробежных тенденций на перифериях, распадающейся Персидской империи. Ослабление геополитического давления Персии на Ближний Восток способствовало идеологическому и политическому усилению Хиджаза, а впоследствии к появлению Арабского халифата. Тюркская экспансия ликвидировала персидские буферные зоны и предопределило стремительный рост и усиление военного влияния мусульман на Ближнем Востоке в VII веке.

Ключевые слова: Тюркский каганат, геополитика, государство Сасанидов, Византия, геополитический вакуум, Арабский халифат, Ближний Восток.

Введение

VI–VII вв. Ближний Восток был объектом влияния двух мировых империй того периода: Сасанидского Ирана и Византийской империи. Последняя контролировала восточное побережье Средиземного моря и народы Северной Африки. Египет играл важную стратегическую и хозяйственную роль в экономической жизни Византийской империи, являлся хлебной житницей Византии и позволял кроме столицы кормить крупные торговые и ремесленные города.

Бедуинские племена западного побережья Персидского залива, Ормуздского пролива, Южное побережье Аравийского полуострова, включая Йемен находились под контролем персидской династии Сасанидов. Через Йеменские посты Сасанидская Персия могла контролировать торговлю на Красном море. Торговые караванные пути из Йемена проходили через Хиджаз до селений реки Иордан и оттуда до торговых путей восточного побережья Средиземного моря.

Никогда ранее бедуинские племена Аравийского полуострова не играли ведущей политической роли в мировой истории, но события VI–VII веков создали им возможность выйти на главную арену геополитики.

Возникает вопрос каким образом не организованные и вечно враждующие между собой арабские племена, не имевшие технических и цивилизационных достижений, зажатые между тисков двух мировых империй как Византия и Персия, могли вырваться из мрака забвения и создать мировую империю от берегов Атлантического до берегов Индийского океана.

Материалы и методы исследования

Как объяснить, что технически отсталые, не имевшие опыта государственной и имперской организации, разрозненные кочевые племена бедуинов, опираясь лишь на божественное откровение смогли разгромить властвовавшие над ними две империи. Одна из них контролировала не только Северную часть Ближнего Востока, но всю ойкумену Средиземного моря, а другая контролировала помимо восточной и южной части Аравийского полуострова огромное пространство от Византии до Индии.

Советская историография в лице: М. А. Рейснера, Е. А. Беляева, Н. В. Пигулевской, А.И.Колесникова, Л. И. Климовича и др. - объясняла появление и усиление Арабского халифата на Ближнем Востоке с позиции марксистско-ленинского формационного подхода, как закономерный результат разложения родоплеменного строя и зарождения раннефеодального классового общества в Аравии.

Европейские исследователи объясняли феномен появления и усиления Арабского халифата через разнообразный спектр подходов. Например: Анри Ламенс и Томас Карлейл объясняли уникальной харизмой пророка Мухаммеда;

Юлиус Велльгаузен и Ричард Белл объясняли с позиции сильного влияния христианских общин Ближнего Востока на появление и усиление влияния Ислама.

Британский востоковед Монтгомери Уотт подошел с позиции торгово-экономического фактора, что Хиджаз в VII веке переживал переход от кочевого хозяйства к капитализму, что стало причиной его роста.

Итальянский историк Леоне Каэтани выдвинул гипотезу экологической катастрофы и демографического взрыва в Аравийском полуострове, которое привело к организованной миграции кочевников на плодородные земли Ближнего Востока, находившихся под властью Персии и Византии.

Британский историк Эдуард Гиббон и немецкий востоковед Теодор Нёльдке дали наиболее практичное и реальное объяснение с позиции «военно-политического вакуума», который возник в результате войны между Византией и Сасанидской Персией. Было отмечено, что арабы нанесли удар в период их полного экономического, военного и демографического истощения.

Актуальность данной темы не остывала с периода XIX по XXI век. Мы попытаемся рассмотреть данную проблему в более широком формате, выходя за рамки борьбы двух империй и рассмотреть с позиции актуальности комплексных геополитических процессов на стыке степных народов Евразии, оседлого населения Переднего и Ближнего Востока, а так же Восточного Средиземноморья.

В методологическом плане необходимо переосмыслить причины быстрого падения Сасанидского Ирана, успеха арабских завоеваний и рассмотреть влияние тюркского фактора. Здесь скорее всего применим историко-системный подход и геополитические методы анализа. Применение метода геополитического анализа привело к обращению нашего внимания на достижения школы макрогеополитического анализа и средневековой концепции «асабии». В данном случае следует обратиться к концепции незаслуженно забытого Ибн-Хальдуна (XIV век) об энергии окраин (в лице бедуинских племен) против ослабевшего центра (в лице Персии и Византии). Именно на его теорию опирается американский социолог Рэндалл Коллинз разработав свою парадигму «Окраинного преимущества».

Результаты и их обсуждение

Для начала необходимо применить рассмотрение последовательности геополитических процессов в историко-хронологическом порядке. Описание состояния Ближнего Востока уже было нами в определенной степени рассмотрено во введении данной публикации. А как появились тюрки в политике Ближнего Востока?

В 561 году за 9-10 лет до рождения пророка Мухаммеда F.C. Персия и Тюркский каганат заключают договор против государства Эфталитов. Данный договор позволил персам и тюркам взять в клещи государство Эфталитов и разделить ее территорию между собой. Союз тюрков и персов привел к тому, что на следующий 562 год Персия заключает мирный договор

с Византией, а Византия в свою очередь принимает второе посольство Аваров. В 563 году Тюрки отправляют посольство в Византию и устанавливают с ней дипломатические связи.

В этот период начинает активно функционировать трансевразийский континентальный транспортный маршрут из Китая в Византию, который активизирует торговлю и рост городов, зарождаются купеческие корпорации, гильдии способствующие их организации и консолидации. Одновременно активизируется торговля на Ближнем Востоке, товары из Египта, Северной Африки, Аравии, кроме персидского и греческого маршрутов, открывают для себя мир товаров народов Центральной и Восточной Азии (Китая).

Но незадолго до рождения пророка Мухаммеда в 568 году на Аппенинский полуостров вторгаются Лангобарды, они отвоевали большую часть современной Италии у Юстина II. В год рождения пророка Мухаммеда F.C., в 571 году император Юстин II перестает выплачивать дань Персии, где правила династия Сасанидов. В целях ослабления Персии Юстин II поддерживает восстание христиан в Армении, которая на рассматриваемый период была в подчинении Персии. 572-591 годы идет затяжная Византийско-Персидская война. В этот же период тюркский каган Истеми отправляет посольство Маниаха в Константинополь к императору Юстину II. Византия и Тюркский каганат заключают союзный договор против Персии. Данный союз позволяет Византии ослабить давление персидской армии, вынужденной воевать на два фронта. Но гонения императора на монофизитов Египта и Сирии привело к их стремлению отделиться от Византии.

В 570 году шах Персии Хосров I Ануширван отправляет полководца Вахриза на завоевание южной части Аравии. Вахриз изгоняет эфиопов-христиан из Йемена и страна попадает под персидский протекторат. Хосров I Ануширван получает контроль над морскими торговыми путями вокруг Аравийского полуострова и усиливает давление на Египет. Появляется угроза потери Египта – хлебницы империи. Слухи о борьбе великих держав не могли не затронуть умы населения Мекки и Медины, а так же бедуинов Аравии. Указанные столкновения не всегда объяснялись политическими мотивами, а чаще всего упаковывались в религиозно-идеологические формулировки. Торговые пути от Йемена до Сирии кипели слухами и дискуссиями, что не могло не повлиять на формирование общеарабского сознания в вопросе: «Кто мы?» и «За кого мы?».

В 589-590 гг. Восстание персидского полководца Бахрама Чубина против шаха Ормизда IV привела к прекращению данной войны. Молодой шах Хосров II Парвиз нашел поддержку у противников своего отца императора Маврикия, который принял, утешил и помог Хосрову II Парвизу в 591 году вернуть трон, но предварительно связал его союзными договорами: вернуть Армению до озера Ван, Иберию (большая часть Грузии), пограничные крепости Дару и Мартирополь и отказ требовать ежегодную дань с Византии.

Так в течении долгих 11 лет (591-602 гг.) мир между Византией и Персией, дал обоим государствам долгожданную передышку. А в это время в Тюркском каганате шла к завершению гражданская война, которая одновременно шла с агрессией Китая. К 603 году Единый каганат распался на Западный и Восточный каганаты. В 602 году убит византийский император Маврикий – союзник Хосрова II Парвиза. Теперь ничто не связывало руки персидского шаха и вновь началась война за торговые пути и города Ближнего Востока.

Персия под командованием генералов Шахина и Шахрбараза захватила Армению, Каппадокию. В 614 году персидские генералы захватили Иерусалим, вывезли из города главную святыню христиан - животворящий крест господень. Данные события нашли отражение в Коране в суре 30 - «Ар-Рум» в аятах 2-3, спущенной пророку в 615 году: «Повержены римляне в самой низкой земле. Но после своего поражения они одержат верх» [Коран, сура 30, аяты 2-3]. Содержащееся пророчество о победе римлян могло отражать надежды мусульман на победу Византии против Персии, за которую болели кафиры.

В 618 году Персия захватила Египет и лишила Византию египетского хлеба. Византия в это период вела войну на два фронта: с востока давила Персия, с запада ее границы беспокоил Аварский каганат. Для решения продовольственной проблемы императору Ираклию пришлось пойти на жесткие меры по регулированию выдачи продуктов, искать новые

средства, население византийских городов хлынуло в деревни. Давление немного ослабилось после того как в 620 году Авары – союзники персов сняли осаду с Константинополя и отступили за Дунай.

В 622 году начинается хиджра, переселение муслимов из Мекки в Медину, часть из них переселяется в христианскую Эфиопию. В этом же 622 году в Западно-Тюркском каганате укрепляется власть Тун-Джабгу кагана (в византийских источниках его называют Зибил каган). Византийский император Ираклий ищет союзников в лице Джабгу-кагана. Л.Н.Гумилев пишет: «мусульмане, сталкиваясь с тюрками, отметили их удивительное умение находить общий язык с окружающими народами. Эти качества тюрки проявляли вне зависимости от того, приходили они в новую страну как победители или как гости, как наемники или как военнопленные рабы» [Л.Н:Гумилев. Древние тюрки. – Москва, 1993.- С.149].

В 622-625 годы Ираклий вторгается в Закавказье и Антропатене (Азербайджан). Но на следующий год в 626 году Персия в союзе с Аварями и славянами проводит контратаку и осаждают Константинополь. Ираклий обращает взор на бывших союзников – тюрков. 627 году он заключает договор с Западно-Тюркским каганом Тун-Джабгу. Каган приходит на помощь союзнику и вторгается в Закавказье, тюркские войска отбивают у персов Тбилиси и вторгаются в северные провинции Персии. Возмущенная знать свергает шаха Хосрова II и сажает на престол его сына Кавад II Шируйе. Но это не спасает ситуацию с 628 по 632 годы в Персии сменилось 10 правителей. Византия вернула Египет и решила проблему с продовольствием, но персы уходя из Египта сохранили связи с коптами, христианами монофизитами. Вернувшиеся в Египет византийцы чувствовали неприязнь местного населения, ждавшего возвращения персов-зороастрийцев, которые в период своего правления вернули монофизитам их храмы и делавшие им религиозные послабления.

А в Хиджазе в этот период с 622 по 630 годы происходят значимые события. В 623 году мухаджиры, ансары, иудеи заключили между собой договор, который позволил им в 624 году отразить атаку мекканцев, взять под контроль караванный путь из Мекки в Сирию, что усилило политическое влияние Медины.

Весть о свержении и казни персидского шаха Хосрова II Парвиза в феврале 628 год дошла до пророка Мухаммеда F.C. раньше, чем до Бадхана - его персидского наместника в Йемене. Пророк Мухаммед F.C. отправил письмо персидскому наместнику Бадхану с призывом принять Ислам. Бадхан некоторое время медлил с принятием решения: Персия была далеко, персидское войско в Йемене было немногочисленным – каплей в море арабского населения, известность пророка росла с каждым днем, транспортные артерии были в руках муслимов. А когда позднее он получил подтверждение того, что шах свергнут и казнен, что к власти пришел его сын, что персы ослабили буферные зоны Лахмидов и Гассанидов, прикрывавших Персию от налета кочевых племен, Бадхан понял, что остался без поддержки Ктесифона и реально оценив политическую обстановку принял Ислам и стал первым муслиским наместником Йемена добровольно подчинившийся пророку Мухаммеду F.C.

В 628 году мекканцы признали Медину равной политической силой. Религиозно-идеологическая активность муслимов и контроль над транспортной артерией шедшей из богатого Йемена в Египет и Сирию значительно усилил значение Ислама и муслимов в Хиджазе. Противостояние между пророком и мекканской знатью завершилось мирным взятием муслимами города Мекки в 630 году и разбитием идолов Каабы. Мекканская знать, оказавшаяся между мусульманским Йеменом и Мединой, очень хорошо понимала возникшую угрозу своим капиталам и приняла единственно верное решение отказаться от своих идолов, признать власть пророка и тем самым сохранить свои капиталы.

Тун-Джабгу каган сыграл значительную роль, оттянув на себя основные силы персидского войска, позволив Византии укрепить свои границы и передвинуть из территорию слабеющей Персии. Схватка Византии и Персии отвлекло зоркие взгляды их лидеров от политических процессов происходящих в Хиджазе и Аравийском полуострове и это позволило укрепить новой религии и превратиться в политическую идеологию арабской

нации. Пророк Мухаммед Ғ.С. сумел внушить своим последователям сильную веру в единого бога, создать строгую политическую систему управления, которая устояла и продолжала функционировать и после его смерти в 632 году. В это период Западно-Тюркский каганат раздирала междоусобная борьба между Дуло и Нушиби, что позволило хану Болгарии Кубрату отделиться и увести народ на запад. Восточно-Тюркский каганат пал ударами китайской армии, в 632 году земли восточных тюрок были включены в состав китайской империи Тан.

А на территории распавшегося Западного каганата в 634 году Ишбара-Толис каган попытался остановить распад, проведя административную реформу, которая к сожалению только укрепила распавшиеся части. В 630 году возникает Хазарский каганат под властью рода Ашина, еще западнее в северном причерноморье в 632 году возникает Великая Болгария под властью представителя рода Дуло - хана Кубрата.

Народ Египта хоть и вернувшийся под власть Византии, но все же искал политическую силу, которая бы поддержала ее стремление отделиться от метрополии. Во главе Персии встал Йездигер III, но казна была уже истощена, провинции откалывались от империи, людские ресурсы были истощены длительной войной на два фронта. Поэтому когда в 633 году войска полководца Халида ибн Валида вторглись в Месопотамию, у Персии не осталось сил к отражению атаки. Междуречье Тигра и Евфрата было экономическим сердцем Персии и лишившись ее, даже одержав победу в 634 году в «битве у мостов» она не смогла вернуть стратегическую инициативу. Через два года в 636 году арабы переломили ход войны при Кадисии, а в 637 году захватили столицу Персии – Ктесифон.

Ослабленная длительной войной Византия не смогла противостоять арабам в 639-642 годы, когда силы Халифата воспользовавшись ненавистью египтян к ромеям захватили Египет и лишили Византию ее хлебного рынка. Можно и дальше перечислять события VII века, но нам следует перейти к осмыслению изложенных событий и объяснить причину роста Арабского халифата.

По мнению Ибн Хальдуна: жители суровых окраин обладали высочайшим уровнем мужества и общественной солидарности, по арабский – асабийей. Жители роскошных и богатых цивилизаций персы и ромеи были изнежены роскошью (по арабский - хадар) и погрязли во внутренних распрях. Когда центр разлагается асабийя периферии обретает колоссальную энергию, которая легко сокрушает дряхлеющий центр.

Но даже ослабнувшая империя способна сопротивляться и история это показывала не раз, когда дряхлеющая империя сокрушала энергию молодых этносов. По мнению Рэндалл Коллинза у арабов был защищенный тыл (Красное море, Персидский залив, Индийский океан-которые не позволяют распылять сухопутные силы на охрану морских границ и береговой линии) - Marchland advantage, что дает стратегическое преимущество. Персия не могла нанести удар в сердце Аравии и ее война с Византией была войной на истощение ресурсов, Персия была вынуждена вести оборону своих границ по всему сухопутному периметру: граница с Византией, граница с Тюркским каганатом, граница с Индией и так далее. Но в 628 году у Персии была возможность нанести упреждающий удар, когда персидский шах Хосрова II Парвиза направил письменное указание своему наместнику в Йемену - Бадхану направить войско в Хиджаз для пленения пророка Мухаммеда Ғ.С. У наместника были военные силы, но он не стал выполнять указаний, что свидетельствует об ослаблении авторитета центральной власти. Здесь мы наблюдаем глубокий и структурный кризис империи.

Заключение

До возникновения Тюркского каганата между Византией и Персией существовал так называемый баланс сил, которую ни одна из сторон не стремилась нарушить. Появление Тюркского, а позднее Западно-Тюркского каганатов сыграла катастрофическую роль, которая нарушила балансировку равновесия сил на Ближнем Востоке и привело к длительной кровопролитной войне между двумя империями. Нельзя сказать, что до тюрок между Персами и Византийцами не было войны. Конфликты были локальны и они носили позиционный характер за ключевые точки Ближнего Востока и Закавказья. Появление тюрок на северо-востоке Персии, вынудил Персию дробить военные силы на несколько фронтов.

Персия оказалась в геополитическом окружении между Византией и Тюркскими каганатами. На южных границах империи активизировались христианские секты и организации финансируемые Византией. Целью тюрков было – добиться функционирования Великого шелкового пути через Персию. Цель Византии ослабить давление Персии на восточные границы империи и защитить свои позиции на Ближнем Востоке. Когда в 626-628 годы Византия испытывала сильное военное давление Персии, именно тюркские войска Тун-Джабгу кагана в 627 году прорвали персидские укрепления в Дербенте и создали угрозу захвата северо-западной части Персии, что вызвало политический дисбаланс внутри самой Персидской империи. Произошел коренной перелом в войне. Внутренняя политическая борьба в Персии после свержения шаха в 628 году создало на Ближнем Востоке «геополитический вакуум», которое способствовало превращению Хиджаза в политическое ядро арабского объединения, а Ислам стал идеологической основой сплочения мусульман против зороастрийского и христианского идеологического влияния.

Тюрки выполнили роль тарана, который сломал геополитическую систему баланса сил на Ближнем Востоке, выпустив на свободу дух новой религии и новой цивилизации. Таким образом мы считаем, что в рамках представленной публикации раскрыты основные аспекты влияния тюркского фактора на геополитические процессы Ближнего Востока в VI-VII веках н.э. В данной статье мы показали лишь одно из направлений геополитического влияния, но вместе с геополитическим влиянием есть и иные аспекты хозяйственного, культурного, социального, цивилизационного аспектов направления, которые ждут своих исследователей. Основной вывод: Тюркские каганы выступили важным катализатором, который разрушил старую систему баланса сил на Ближнем Востоке. Без масштабного тюркского давления геополитическая ситуация не позволило бы молодому Арабскому халифату столь быстро укрепить свои позиции и стать ведущей силой на Ближнем Востоке.

Список литературы

1. Рейснер М.А. Идеологии Востока: Очерки восточной теократии — 2-е изд. — Москва: Либроком, 2012. — 343 с. (Из наследия мировой политологии).
2. Беляев Е.А. Мусульманское секстанство: (исторические очерки) — Москва: Издательство восточной литературы, 1957. — 100 с.
3. Пигулевская Н. В. Арабы у границ Византии и Ирана в IV–VI вв. — Москва; Ленинград: Наука, 1964. — 253 с.
4. Пигулевская Н. В. Византия и Иран на рубеже VI и VII веков. — Москва; Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1946. — 293 с.
5. Колесников А. И. Завоевание Ирана арабами: Иран при «праведных» халифах — Москва: Наука, 1982. — 271 с.
6. Климович Л. И. Книга о Коране, его происхождении и мифологии — 2-е изд., доп. — Москва: Политиздат, 1986. — 288 с.
7. Lammens H. L'Islam: croyances et institutions — Beyrouth: Imprimerie Catholique, 1926. — 288 p.
8. Carlyle T. Lecture II. The Hero as Prophet. Mahomet: Islam, 8 May 1840 [Electronic resource] // On Heroes, Hero-Worship, and the Heroic in History. — Project Gutenberg. — URL: https://www.gutenberg.org/files/1091/1091-h/1091-h.htm#link2H_4_0003
9. Велльгаузен Ю. Арабский халифат. Золотой век ислама — Москва: Центрполиграф, 2018. — 543 с.
10. Белл Р., Монтгомери Уотт У. Коранистика: введение — Санкт-Петербург: Диля, 2005. — 256 с.
11. Уотт У. М. Влияние ислама на средневековую Европу — Санкт-Петербург; Москва: Диля, 2008. — 189 с.
12. Caetani L. Annali dell'Islam on Sīrah of the Prophet Muhammad [Electronic resource] // Academia.edu. — URL: https://www.academia.edu/36217300/Leone_Caetani_Annali_dell'Islam_on_Sirah_of_the_Prophet

Muhammad

13. Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи. Ч. 6 — Москва: Типография В. Ф. Рихтер, 1885. — 613 с. — Электронная копия. — URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/История_упадка_и_разрушения_Римской_империи_\(Гиббон;_Неведомский\)/Глава_L](https://ru.wikisource.org/wiki/История_упадка_и_разрушения_Римской_империи_(Гиббон;_Неведомский)/Глава_L)
14. Nöldeke T. Geschichte des Qorâns — Hildesheim: Georg Olms, 1961. — 898 S.
15. Коран. Сура 30 «Ар-Рум» («Римляне»), аяты 2–3 [Электронный ресурс] // Islam.Global. — URL: <https://islam.global/verouchenie/koran/sura-30-ar-rum-rimlyane/>
16. Гумилёв Л. Н. Древние тюрки — Москва: Товарищество «Клышников — Комаров и К°», 1993. — 513, [13] с.

References

1. Rejsner M.A. Ideologii Vostoka: Ocherki vostochnoj teokratii — 2-e izd. — Moskva: Librokom, 2012. — 343 s. (Iz naslediya mirovoj politologii).
2. Belyaev E.A. Musul'manskoe sekstanstvo: (istoricheskie ocherki) — Moskva: Izdatel'stvo vostochnoj literatury, 1957. — 100 s.
3. Pigulevskaya N. V. Araby u granic Vizantii i Irana v IV–VI vv. — Moskva; Leningrad: Nauka, 1964. — 253 s.
4. Pigulevskaya N. V. Vizantiya i Iran na rubezhe VI i VII vekov. — Moskva; Leningrad: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1946. — 293 s.
5. Kolesnikov A. I. Zavoevanie Irana arabami: Iran pri «pravednyh» halifah — Moskva: Nauka, 1982. — 271 s.
6. Klimovich L. I. Kniga o Korane, ego proiskhozhdenii i mifologii — 2-e izd., dop. — Moskva: Politizdat, 1986. — 288 s.
7. Lammens H. L'islam: croyances et institutions — Beyrouth: Imprimerie Catholique, 1926. — 288 p.
8. Carlyle T. Lecture II. The Hero as Prophet. Mahomet: Islam, 8 May 1840 [Electronic resource] // On Heroes, Hero-Worship, and the Heroic in History. — Project Gutenberg. — URL: https://www.gutenberg.org/files/1091/1091-h/1091-h.htm#link2H_4_0003
9. Vell'gauzen YU. Arabskij halifat. Zolotoj vek islama — Moskva: Centrpoligraf, 2018. — 543 s.
10. Bell R., Montgomeri Uott U. Koranistika: vvedenie — Sankt-Peterburg: Dilya, 2005. — 256 s.
11. Uott U. M. Vliyanie islama na srednevekovuyu Evropu — Sankt-Peterburg; Moskva: Dilya, 2008. — 189 s.
12. Caetani L. Annali dell'Islam on Sīrah of the Prophet Muhammad [Electronic resource] // Academia.edu. — URL: https://www.academia.edu/36217300/Leone_Caetani_Annali_dellIslam_on_Sirah_of_the_Prophet_Muhammad
13. Gibbon E. Istoriya upadka i razrusheniya Rimskoj imperii. CH. 6 — Moskva: Tipografiya V. F. Rihter, 1885. — 613 s. — Elektronnyaya kopiya. — URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Istoriya_upadka_i_razrusheniya_Rimskoj_imperii_\(Gibbon;_Navedomskij\)/Glava_L](https://ru.wikisource.org/wiki/Istoriya_upadka_i_razrusheniya_Rimskoj_imperii_(Gibbon;_Navedomskij)/Glava_L)
14. Nöldeke T. Geschichte des Qorâns — Hildesheim: Georg Olms, 1961. — 898 S.
15. Koran. Sura 30 «Ar-Rum» («Rimlyane»), ayaty 2–3 [Elektronnyj resurs] // Islam.Global. — URL: <https://islam.global/verouchenie/koran/sura-30-ar-rum-rimlyane/>
16. Gumilyov L. N. Drevnie tyurki — Moskva: Tovarishchestvo «Klyshnikov — Komarov i K°», 1993. — 513, [13] s.

VI–VII ҒАСЫРЛАР ТОҒЫСЫНДАҒЫ ТАЯУ ШЫҒЫСТАҒЫ ТҮРКІЛІК ГЕОСАЯСИ ФАКТОР

ЕРНИЯЗОВ Д.Қ.^{1*}, ЕСКАЛИЕВ С.А.²

***Ерниязов Дамир Каржауович¹** – Тарих ғылымдарының кандидаты, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана қ., Қазақстан.

E-mail: verniyazov_dk@enu.kz, <https://orcid.org/0009-0000-2590-9649>

Ескалиев Самат Амангельдиевич² – Тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, А.Құсайынов атындағы Еуразия Мемлекеттік институты, Астана қ., Қазақстан.

E-mail: samat.eskaliev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6664-1738>

Аңдатпа. Бұл мақалада VI және VII ғасырлар тоғысындағы Таяу Шығыстағы саяси жағдайға Түрік және Батыс Түрік қағанаттарының күрделі геосаяси ықпалы қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі Сасанид Парсының құлауына және көшпелі араб тайпаларының күтпеген жеңісіне әкелген себептерді қайта қарастыру қажеттілігінен туындайды.

Зерттеудің мақсаты – исламның жеңісіне және жаңа өркениеттің пайда болуына әкелген Таяу Шығыстағы күштер тепе-теңдігінің геосаяси өзгерістеріндегі түркі факторының рөлін талдау.

Авторлар тарихи-жүйелік және геосаяси талдау әдістерін қолданды. Авторлар Таяу Шығыстағы, Кіші Азиядағы және Орталық Азиядағы оқиғаларды зерттеп, салыстыра отырып, Түрік, Батыс Түрік және Хазар қағанаттарының Византиямен одақтасып, Сасанидтер әулетіне

жасаған кең ауқымды дипломатиялық және әскери қысымы Парсының ішкі мемлекеттік және саяси құрылымын тұрақсыздандырып, оның ішкі ресурстарын сарқып, империя ішінде ұзаққа созылған дағдарыс тудырды деген қорытындыға келді. Бұл Араб түбегінде «геосаяси вакуум» тудырды, бұл өз кезегінде ыдыраған Парсы империясының шеткі аймақтарында орталықтан тепкіш үрдістердің пайда болуына әкелді. Парсылардың Таяу Шығыстағы геосаяси қысымының әлсіреуі Хиджаздың идеологиялық және саяси нығаяуына, кейіннен Араб халифатының пайда болуына ықпал етті. Түріктердің экспансиясы парсы буферлік аймақтарын жойып, VII ғасырда Таяу Шығыстағы мұсылман әскери ықпалының тез өсуі мен күшеюін алдын ала анықтады.

Түйін сөздер: Түрік қағанаты, геосаясат, Сасанидтер мемлекеті, Византия, геосаяси вакуум, Араб халифаты, Таяу Шығыс.

THE TURKIC GEOPOLITICAL FACTOR IN THE MIDDLE EAST AT THE TURN OF THE VI–VII CENTURIES

YERNIAZOV D.K.^{1*}, ESKALIEV S.A.²

***Yerniyazov Damir Karzhauovich¹** – Candidate of historical sciences, L.N.Gumilyov Eurasian national university, Astana, Kazakhstan.

E-mail: verniyazov_dk@enu.kz, <https://orcid.org/0009-0000-2590-9649>

Eskaliev Samat Amangeldievich² – Candidate of historical sciences, professor, Eurasian state institute named after A.Kusainov, Astana, Kazakhstan.

E-mail: samat.eskaliev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6664-1738>

Abstract. This article examines the complex geopolitical influence of the Turkic and Western Turkic Khaganates on the political situation in the Middle East at the turn of the 6th and 7th centuries. The relevance of this study stems from the need to rethink the causes that led to the fall of Sassanid Persia and the unexpected triumph of nomadic Arab tribes.

The aim of the study is to analyze the role of the Turkic factor in the geopolitical shifts in the balance of power in the Middle East that led to the triumph of Islam and the emergence of a new civilization.

The authors used historical-systemic and geopolitical methods of analysis. By studying and comparing events in the Middle East, Asia Minor, and Central Asia, the authors concluded that the extensive diplomatic and military pressure exerted by the Turkic, Western Turkic, and Khazar Khaganates, in alliance with Byzantium, on the Sassanid dynasty destabilized the internal state and political structure of Persia, depleting its internal resources and creating a protracted crisis within the empire. This created a «geopolitical vacuum» in the Arabian Peninsula, which in turn led to the emergence of centrifugal tendencies on the peripheries of the disintegrating Persian Empire. The weakening of Persian geopolitical pressure on the Middle East contributed to the ideological and political strengthening of the Hejaz, and subsequently to the emergence of the Arab Caliphate. Turkic expansion eliminated Persian buffer zones and predetermined the rapid growth and strengthening of Muslim military influence in the Middle East in the 7th century.

Key words: Turkic Khaganate, geopolitics, Sassanid state, Byzantium, geopolitical vacuum, Arab Caliphate, Middle East.