

ГЕНДЕРНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ, ПРАКТИКА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ РЕФОРМ

САУТБАЕВА С.Б.*, РЗАҒҰЛОВА С.Р.

*Саутбаева Салтанат Бахытжановна – Магистр юридических наук, старший преподаватель, Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова, г. Актөбе, Казахстан.

E-mail: Salt_1979@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0726-5477>.

Рзағұлова Салтанат Рашидқызы - Магистр юридических наук, старший преподаватель, Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова, г. Актөбе, Казахстан

E-mail: rzagulova_0980@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9842-4490>

Аннотация. В научной статье исследуются феномены харассмента, stalking, латентных форм гендерной дискриминации в Республике Казахстан. Анализируется динамика законодательства Республики Казахстан, включая криминализацию преследования. Авторы научной статьи исследуют системный разрыв между декларативными конституционными нормами о равенстве человека, гражданина и правоприменительной практикой. В статье представлены статистические данные правоохранительных органов, результаты социологических опросов и кейс-стади правонарушений, подробно рассматривается эволюция правовых подходов к пониманию сущности гендерного равенства. Авторы дают критическую оценку существующим дефинициям прямой и косвенной дискриминации по признаку пола, выявляя пробелы в действующем законодательстве страны. В научной статье аргументируется, декларативный характер некоторых норм и отсутствие жестких процессуальных механизмов снижают эффективность защиты жертв дискриминации. В качестве решения авторы предлагают программу реформирования нормативно-правовой базы Республики Казахстан, включающую внедрение института антидискриминационной экспертизы законопроектов, оптимизацию бремени доказывания в суде и усиление роли Уполномоченного по правам человека. Гендерное равенство выступает фундаментальным условием комплексной модернизации правовой системы и устойчивого развития Республики Казахстан. Научная статья нацелена на подробный теоретико-правовой анализ дефиниции гендерного неравенства сквозь призму национального законодательства и ведущих международных стандартов. В исследовании также выявляются системные пробелы в социально-трудовой сфере и барьеры, препятствующие эффективной защите прав граждан. На основе полученных данных обосновываются ключевые перспективы законодательных реформ, направленных на совершенствование правовых механизмов обеспечения равноправия в РК.

Ключевые слова: гендерная дискриминация, харассмент, stalking, сегрегация, стигматизация, предикторы, виктимизация, кибербуллинг.

Введение

Вопросы обеспечения гендерного равенства, защиты граждан от посягательств на личную неприкосновенность, психологическое благополучие, честь и достоинство занимает центральное место в модернизационной повестке Республики Казахстан. Статья 14 Основного закона провозглашает равенство всех перед законом и судом, прямо запрещая дискриминацию по признаку пола, происхождения, социального, должностного и имущественного положения [1]. В правовой реальности Казахстана долгое время существовал «правовой пробел» в вопросах защиты прав человека, гражданина от психологического давления, преследования (stalking) и домогательств (харассмента) во время исполнения трудовых обязанностей работником на рабочем месте.

Актуальность данного исследования обусловлена значительными законодательными изменениями 2025-2026 годов в Республике Казахстан. Введение уголовной ответственности за stalking ст.115-1 УК РК (ст. 115-1 Уголовного кодекса Республики Казахстан устанавливает уголовную ответственность за stalking - незаконное навязчивое преследование человека вопреки его воле) [2], летом 2025 года и дебаты вокруг закрепления дефиниции «харассмент» в Трудовом кодексе Республики Казахстан (т.к. в Трудовом праве РК нет терминов «харассмент», «домогательство на рабочем месте», пострадавшие вынуждены защищать свои права по КоАП РК, ГК РК, УК РК) [3], требуют серьезного доктринального осмысления. Исследование данных процессов позволяет выявить системные

барьеры, препятствующие эффективному доступу жертв дискриминации в осуществлении правосудия. Защита нарушенных прав человека должна соблюдаться также с учетом Конвенции Международной организации труда (МОТ) №190 «Об искоренении насилия и домогательств в сфере труда» [4].

Феномен харассмента получил глубокое осмысление в научных трудах западных правоведов, в частности, исследователь К. Маккиннон, первым связывал непристойные домогательства на рабочем месте с проявлением гендерной дискриминации. В контексте постсоветского пространства и Центральной Азии данные вопросы поднимались в трудах экспертов Центра исследования правовой политики (LPRC), А. Ойрат, М. Невежиной, а также в отчетах структуры «ООН-женщин» [5; 6; 7; 8]. К сожалению сравнительно-правовой анализ stalking и харассмента с учетом первой правоприменительной практики судов РК за 2025-2026 годы в отечественной литературе представлен фрагментарно. Данная научная статья осуществит попытку восполнить этот пробел.

Цель научной статьи является системный теоретический и практический анализ правовых механизмов противодействия харассменту, stalking и дискриминации в РК, а также выработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства. Для достижения цели поставлены задачи:

1. Эксплицировать юридическое содержание понятий «харассмент», «stalking», «гендерная дискриминация» в контексте правовой системы РК.
2. Осуществить анализ статьи 115-1 УК РК «Stalking» на основе статистики и правоприменительной практики;
3. Исследовать вопросы латентности сексуальных домогательств в трудовых отношениях и проанализировать законопроект Министерства труда РК от 2026 г. [9].
4. Выявить специфику дискриминации уязвимых групп лиц и осуществить анализ социокультурных стереотипов, препятствующих эффективной правовой защите.

Материалы и методы исследования

В научной статье в качестве методологической основы исследования применен комплекс общенаучных и специальных юридических методов:

1. Формально-догматический метод: данный метод применен для детального анализа Уголовного, Трудового, Гражданского кодексов РК.
2. Сравнительно правовой метод: данный метод применен при сопоставлении законодательства РК со стандартами Концепции МОТ №190 и практикой стран ОЭСР.
3. Статистический метод: обработка и интерпретация официальных количественных данных Министерства внутренних дел РК и Комитета по правовой статистике и специальным учетам ГП РК за 2025-2026 гг.
4. Социологический метод: данный метод применен для анализа результатов качественных исследований, интервью и экспертных оценок правозащитных институтов.

В международном праве под гендерной дискриминацией понимается различие, исключение или ограничение по признаку пола, направленное на ослабление, пользование или осуществление женщинами прав человека и свобод. Харассмент (harassment) - широкое понятие, охватывающее нежелательное поведение (вербальное, невербальное, физическое), имеющее целью ущемление достоинства лица и создание угрожающей, враждебной, унижающей достоинство среды. Stalking - форма психологического насилия, состоящая из затяжного, умышленного и навязчивого преследования одного лица другим, вызывающая у жертвы страх за свою безопасность или безопасность близких.

Конвенция Международной организации труда №190 «Об искоренении насилия и домогательств в сфере труда», принятая в 2019 году, является международным ориентиром. Конвенция признает, что насилие и домогательство в сфере труда может представлять нарушение, злоупотребление в отношении прав человека. Казахстан заявляет о намерении ратифицировать данный документ. Как отмечают эксперты UN Women, национальное законодательство РК требует предратификационных изменений, т.к. до сих пор не разграничивает профессиональный и личный контексты совершения домогательств.

До июля 2025 года навязчивое преследование в Казахстане юридически классифицировалось как «мелкое хулиганство» - ст. 434 КоАП РК либо игнорировалось органами внутренних дел из-за отсутствия состава правонарушения. Ситуация кардинально изменилась после подписания Главой государства закона, вводящего статью 115-1 УК РК «Сталкинг». В соответствии с диспозицией части 1 данной статьи сталкинг определяется как «незаконное преследование лица, выражающееся в действиях, направленных на установление контакта и(или) выслеживание лица вопреки его воле, не сопряженных с насилием, повлекших существенный вред». Санкция статьи предусматривает наказание от штрафа до 200 МРП до ареста на срок до 50 суток. Часть 2 предусматривает квалификационные составы: совершение деяния в отношении несовершеннолетнего, беременной женщины либо группой лиц.

Результаты и их обсуждение

Правоприменительная практика и статистика за 2025-2026 гг. с введением нормы выявила скрытый пласт правонарушений.

Таблица:1. Динамика официальных обращений и возбуждение уголовных дел по ст. 115-1 УК РК «Сталкинг»:

<i>Период/Регион</i>	<i>Количество дел (обращений)</i>
по РК (к февр. 2026 г.)	36 уголовных дел направлено в суд
по РК (к марту 2026 г.)	более 50 дел дошли до суда
г. Алматы (2024 г.)	0 фактов фиксирования.
г. Алматы (2025 г.)	1 официальное обращение.
г. Алматы (первое полугодие 2026 г.)	24 обращения (возбуждены дела)

Анализ показывает неравномерность применения нормы. Наибольшее число дел зафиксировано в городах республиканского значения (г. Алматы, Астана, Шымкент), где уровень правовой грамотности населения выше, а правозащитные организации оказывают жертвам бесплатную юридическую помощь. В сельских регионах практически норма не применяется.

Главным камнем преткновения в переобременении стала формулировка «повлекших существенный вред». Это трактуется как материальный ущерб (например, расходы на смену места жительства) либо ухудшение здоровья. Правоохранительные органы требуют от жертв предоставления официальных медицинских карт или заключений комплексной психолого-психиатрической экспертизы, подтверждающих клинические депрессивные расстройства, панические атаки или потерю трудоспособности. Это создает дополнительную нагрузку на пострадавших, заставляя их проходить повторную травматизацию.

Единственной нормой в УК РК, прямо затрагивающей сексуальную сферу в иерархических отношениях, остается статья 123 «Понуждение к половому сношению, мужеложеству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера» [2]. Ее диспозиция носит узкий характер: она требует наличия шантажа, угрозы уничтожения имущества или использования материальной (должностной) зависимости с целью получения физического сексуального контакта.

Вербальный харассмент (обсуждение личной жизни), невербальный харассмент (навязчивые взгляды) и нежелательные физические прикосновения, не направленные напрямую на коитус, выпадают из сферы действия УК РК.

В соответствии с исследованиями консалтинговых агентств и опросам правозащитных НПО 2024 года, 70% женщин в Казахстане сталкивались с проявлениями токсичной рабочей среды и домогательств, но лишь менее 2 % пытались защитить свои права в правовом поле [10].

К сожалению казахстанский бизнес демонстрирует отсутствие институциональной готовности к борьбе с харассментом. В большинстве отечественных компаний (квазигосударственный сектор) в кодексах деловой этики отсутствуют протоколы

реагирования на жалобы сотрудников. Расследованием таких инцидентов в основном занимаются HR - отделы, которые заинтересованы в минимизации репутационных рисков для руководства, что приводит к увольнению пострадавшего лица.

В июне 2026 года Министерство труда и социальной защиты населения РК представило проект поправок в Трудовой кодекс РК. Новелла предлагает:

1. Законодательно закрепить понятие «харассмент на рабочем месте».
2. Возложить на работодателя прямую обязанность по расследованию инцидентов преследования.
3. Запретить расторжение трудового договора по инициативе работодателя с сотрудником, заявившем о факте домогательств, в течение периода разбирательства (защита от виктимизации).

Данный законопроект столкнулся с противостоянием со стороны бизнес-ассоциаций, которые апеллируют к рискам «ложных обвинений» и усложнения кадрового делопроизводства.

Гендерная дискриминация в РК носит экономический характер. Разрыв в заработной плате (gender pay gap) между мужчинами и женщинами в среднем по стране колеблется в пределах 25-30%. Это обусловлено горизонтальной и вертикальной сегрегацией рынка труда: женщины преобладают в низкооплачиваемых секторах (образование, здравоохранение, социальные услуги), в то время как высокооплачиваемые отрасли (горнодобывающая промышленность, нефтегазовый сектор, финансовые технологии) остаются преимущественно мужскими. «Стеклянный потолок» виден в структуре топ-менеджмента: доля женщин среди руководителей крупных компаний в РК не превышает 15%.

Особенно в непростой ситуации в Казахстане остаются уязвимые лица, такие как:

1. Женщины с инвалидностью: сталкиваются с двойным барьером - физической недоступностью инфраструктуры и повышенным риском бытового и институционального насилия.
2. Сельские женщины: ограничены в доступе к качественному правосудию, психологической поддержке и экономическим ресурсам.

Жертвы предпочитают не обращаться в полицию из-за страха перед стигматизацией со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Для наглядного понимания места Казахстана в международной системе координат приведем в качестве примера сравнительную таблицу механизмов ответственности за проявления stalking и харассмента.

Таблица 2. Сравнительная таблица правовых механизмов противодействия преследованию.

Критерий сравнения	РК 2026	Страны ОЭСР (пример Франция, США)
Ответственность за stalking.	Уголовная (ст.115-1 УК РК). Требует доказывания вреда.	Уголовная, не требует обязательного наступления вреда здоровью.
Понятие «Харассмент» законодательно закреплено в Трудовом праве.	В стадии законопроекта(Минтруд РК, июнь 2026 г.	Законодательно закреплено, концепция «враждебной среды».
Защита заявителя	Отсутствует(планируется к введению осенью 2026).	Действует жесткий запрет на любые формы давления на заявителя(retaliation).
Охранные (Защитные) предписания	Выдаются только в рамках семейно-бытовых отношений.	Выдаются судом экстренно в течение 24 часов на все сферы.

Криминализация stalking (ст. 115-1 УК РК) - это прогресс на пути к гармонизации

национального права со стандартами Стамбульской конвенции и рекомендаций ООН. Тем не менее первый опыт правоприменения демонстрирует, что суды и следственные органы склонны минимизировать тяжесть психологического преследования. Санкции в виде штрафа до 200 МРП или кратковременного ареста часто не останавливают правонарушителей, если у них сохраняется патологическая фиксация на жертве. Ряд резонансных дел 2025-2026 годов (например, уголовные процессы в городах Шымкент, Павлодар, где обвиняемым инкриминировали stalking наряду с последующим нанесением тяжких телесных повреждений) доказывает, что stalking является прямым предиктором тяжких насильственных преступлений [11].

Внедрение дефиниции «харассмент» в Трудовой кодекс РК потребует полной перестройки отечественной корпоративной культуры. Казахстанскому праву необходимо перенять концепцию «виктимизации» - запрета на ухудшение положения работника, подавшего жалобу на домогательства. Без жестких законодательных гарантий сохранения рабочего места для заявителя, любая норма о запрете харассмента останется сугубо декларативной, поскольку страх потери дохода в условиях текущей экономической ситуации перевешивает стремление к защите личных границ.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что РК совершает транзит от игнорирования скрытых форм дискриминации и психологического насилия к построению системных правовых барьеров против них. Для повышения эффективности данных механизмов предлагаются следующие научно-обоснованные рекомендации:

1. Модернизировать ст.115-1 УК РК: исключить из диспозиции статьи обязательное требование наступления «существенного вреда» в его исключительно материальном или клиническом понимании. Необходимо признать сам факт систематического (более 2-3 раз) навязчивого преследования вопреки воле лица достаточным основанием для квалификации состава преступления.

2. Ратифицировать Конвенцию Мот №190: это обяжет государство нормативно урегулировать вопросы насилия и домогательств в сфере труда на всех уровнях, включая сотрудника на работе, корпоративные мероприятия, цифровой харассмент (кибербуллинг со стороны коллег в мессенджерах и социальных сетях).

3. Внедрить защитные предписания нового типа: расширить практику применения защитных предписаний (охранных ордеров). На данный момент они применяются только в рамках Закона «О профилактике бытового насилия». Необходимо ввести судебные запретительные приказы (аналог restraining orders), запрещающие stalkерам приближаться к жертве. За нарушение предписания должна быть установлена уголовная ответственность.

4. Институционализировать комплаенс-контроль: законодательно обязать компании квазигосударственного сектора (холдинги, национальные компании) и крупный частный бизнес разработать внутреннюю политику Anti-Harassment, а также назначить независимых корпоративных омбудсменов по гендерному равенству, подотчетных совету директоров, а не исполнительному руководству.

5. Ввести комплексное антидискриминационное законодательство: Принять Закон РК «О запрете дискриминации», который содержал бы исчерпывающий перечень защищаемых признаков, включая пол, гендерную идентичность, возраст, сексуальную ориентацию, состояние здоровья, а также определял бы бремя доказывания в гражданском процессе с переносом его части на ответчика (shift of burden of proof), если истец предоставил первичные доказательства (prima facie).

Таким образом, модернизация казахстанского законодательства в сфере защиты от гендерного обусловленного насилия и дискриминации должна развиваться по пути комплексной конвергенции уголовно-правовых, административных и корпоративных стандартов. Только синергия жесткого государственного контроля, развития института судебных запретительных ордеров и искоренения правового нигилизма позволит Казахстану построить инклюзивное правовое общество, соответствующее передовым международным

Список литературы

1. Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г.: с изменениями и дополнениями // Информационно-правовая система «Әділет». — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226-V ЗРК: с изменениями и дополнениями // Информационно-правовая система «Әділет». — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>
3. Трудовой кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 г. № 414-V ЗРК: с изменениями и дополнениями // Информационно-правовая система «Әділет». — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>
4. Об искоренении насилия и домогательств в сфере труда: Конвенция Международной организации труда № 190: принята в Женеве 21 июня 2019 г. // Международная организация труда: официальный сайт. — URL: https://normlex.ilo.org/dyn/nrmlx_ru/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C190
5. Ойрат А. Запрет харассмента в Казахстане: концептуальные подходы и международные стандарты. // Алматы: Центр исследования правовой политики, 2023. — 20 с. — URL: <https://lprc.kz/wp-content/uploads/2023/12/zapret-harassmenta-ayazhan-ojrat-pdf-2.pdf>
6. Небезина М. В. Харассмент как одно из проявлений дискриминации в сфере труда. // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harassment-kak-odno-iz-proyavleniy-diskriminatsii-v-sfere-truda>
7. MacKinnon C. A. Sexual Harassment of Working Women: A Case of Sex Discrimination // New Haven; London: Yale University Press, 1979. - 312 p.
8. Оценка законодательства Республики Казахстан на предмет соответствия Конвенции Международной организации труда № 190: аналитический отчёт / Структура Организации Объединённых Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»). - Астана, 2023. <https://eca.unwomen.org/en/digital-library/publications/2023/09/studying-the-level-and-main-causes-of-violence-and-sexual-harassment-at-the-workplace-in-the-republic-of-kazakhstan>
9. О внесении изменений в понятийный аппарат Трудового кодекса Республики Казахстан в части регулирования сексуальных домогательств: официальное заявление министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 2 июня 2026 г.
10. Рыскулова М., Абенев Е., Темірзахқызы Қ. Исследование институционального харассмента и гендерной дискриминации в высших учебных заведениях РК. // — Нур-Султан: Назарбаев Университет, 2022. — URL: <https://nur.nu.edu.kz/items/bdc643b3-8a4f-40be-b09e-2d6bcc379886>
11. Практика возбуждения уголовных дел по статье 115-1 Уголовного кодекса Республики Казахстан за первый квартал 2026 года: сборник материалов / Департамент полиции города Алматы. - Алматы, 2026.

References

1. Konstituciya Respubliki Kazahstan: prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 g.: s izmeneniyami i dopolneniyami // Informacionno-pravovaya sistema «Adilet». — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>
2. Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan: Kodeks Respubliki Kazahstan ot 3 iyulya 2014 g. № 226-V ZRK: s izmeneniyami i dopolneniyami // Informacionno-pravovaya sistema «Adilet». — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>
3. Trudovoj kodeks Respubliki Kazahstan: Kodeks Respubliki Kazahstan ot 23 noyabrya 2015 g. № 414-V ZRK: s izmeneniyami i dopolneniyami // Informacionno-pravovaya sistema «Adilet». — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>

4. Ob iskorenenii nasiliya i domogatel'stv v sfere truda: Konvenciya Mezhdunarodnoj organizacii truda № 190: prinyata v ZHeneve 21 iyunya 2019 g. // Mezhdunarodnaya organizaciya truda: oficial'nyj sajt. — URL: https://normlex.ilo.org/dyn/nrmlx_ru/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C190

5. Ojrat A. Zapret harassmenta v Kazahstane: konceptual'nye podhody i mezhdunarodnye standarty. // Almaty: Centr issledovaniya pravovoj politiki, 2023. — 20 s. — URL: <https://lprc.kz/wp-content/uploads/2023/12/zapret-harassmenta-ayazhan-ojrat-pdf-2.pdf>

6. Nevezhina M. V. Harassment kak odno iz proyavlenij diskriminacii v sfere truda. // Elektronnaya nauchnaya biblioteka «KiberLeninka». — URL: — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harassment-kak-odno-iz-proyavleniy-diskriminatsii-v-sfere-truda>

7. MacKinnon C. A. Sexual Harassment of Working Women: A Case of Sex Discrimination // New Haven; London: Yale University Press, 1979. - 312 p.

8. Ocenka zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan na predmet sootvetstviya Konvencii Mezhdunarodnoj organizacii truda № 190: analiticheskij otchyot / Struktura Organizacii Ob"edinyonnyh Nacij po voprosam gendernogo ravenstva i rasshireniya prav i vozmozhnostej zhenshchin («OON-zhenshchiny»). - Astana, 2023. <https://eca.unwomen.org/en/digital-library/publications/2023/09/studying-the-level-and-main-causes-of-violence-and-sexual-harassment-at-the-workplace-in-the-republic-of-kazakhstan>

9. O vnesenii izmenenij v ponyatijnyj apparat Trudovogo kodeksa Respubliki Kazahstan v chasti regulirovaniya seksual'nyh domogatel'stv: oficial'noe zayavlenie ministra truda i social'noj zashchity naseleniya Respubliki Kazahstan ot 2 iyunya 2026 g.

10. Рыскулова М., Абенов Е., Темірзахқызы Қ. Исследование институционального харассмента и гендерной дискриминации в высших учебных заведениях РК. // — Нур-Султан: Назарбаев Университет, 2022. — URL: <https://nur.nu.edu.kz/items/bdc643b3-8a4f-40be-b09e-2d6bcc379886>

11. Praktika vozbuzhdeniya ugovonnyh del po stat'e 115-1 Ugolovnog kodeksa Respubliki Kazahstan za pervyj kvartal 2026 goda: sbornik materialov / Departament policii goroda Almaty. - Almaty, 2026.

ГЕНДЕРЛІК КЕМСІТУ: ТЕОРИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ, ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІ ЖӘНЕ ЗАҢНАМАЛЫҚ РЕФОРМАЛАРДЫҢ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

САУТБАЕВА С.Б.*, РЗАҒҰЛОВА С.Р.

*Саутбаева Салтанат Бахытжанқызы – Заң ғылымдарының кандидаты, аға оқытушы, Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе қ., Қазақстан.

E-mail: Salt_1979@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0726-5477>.

Рзағұлова Салтанат Рашидқызы – Заң ғылымдарының кандидаты, аға оқытушы, Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе қ., Қазақстан.

E-mail: rzagulova_0980@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9842-4490>.

Аңдатпа. Ғылыми мақалада ҚР-дағы харассмент, сталкинг, гендерлік кемсідудің жасырын формалары сияқты құбылыстар зерттеледі. ҚР заңнамасының динамикасы, соның ішінде қудалауды қылмыстық жауаптылыққа тарту мәселесі талданады. Авторлар адамның, азаматтың теңдігі туралы декларативті конституциялық нормалар мен құқық қолдану тәжірибесі арасындағы жүйелі алшақтықты зерттейді. Мақалада құқық қорғау органдарының статистикалық деректері, әлеуметтік сауалнамалардың нәтижелері мен құқық бұзушылықтар бойынша кейс-стадилер ұсынылады, гендерлік теңдікті түсінуге деген құқықтық тәсілдердің эволюциясы егжей-тегжейлі қарастырылады. Авторлар жынысына қарай тікелей және жанама кемсідудің қолданыстағы анықтамаларына сыни баға беріп, елдің қолданыстағы заңнамасындағы олқылықтарды анықтайды. Мақалада кейбір нормалардың декларативті сипаты мен қатаң процессуалдық тетіктерінің жоқтығы кемсіту құрбандарын қорғаудың тиімділігін төмендететіні дәлелденеді. Шешім ретінде авторлар ҚР нормативтік-құқықтық базасын реформалау бағдарламасын ұсынады, оған заң жобаларына кемсітуге қарсы сараптама институтын енгізу, сотта дәлелдеу міндетін оңтайландыру және Адам құқықтары жөніндегі уәкілдің рөлін күшейту кіреді. Гендерлік теңдік-Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесін кешенді жаңғыртудың

және орнықты дамудың негізгі алғышарты. Бұл зерттеу мақаласы ұлттық заңнама мен жетекші халықаралық стандарттар тұрғысынан гендерлік теңсіздікті анықтауға егжей-тегжейлі теориялық және құқықтық талдау жасауға бағытталған. Зерттеу сонымен қатар әлеуметтік-еңбек саласындағы жүйелік олқылықтар мен азаматтардың құқықтарын тиімді қорғауға кедергі келтіретін кедергілерді анықтайды. Зерттеу нәтижелеріне сүйене отырып, мақалада Қазақстан Республикасында тең құқықтарды қамтамасыз етудің құқықтық тетіктерін жетілдіруге бағытталған заңнамалық реформалардың негізгі перспективалары көрсетілген.

Түйін сөздер: гендерлік кемсіту, харассмент, stalking, сегрегация, стигматизация, предикторлар, виктимизация, кибербуллинг.

GENDER DISCRIMINATION: THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS, LAW ENFORCEMENT PRACTICE, AND PROSPECTS FOR LEGISLATIVE REFORMS

SAUTBAYEVA S.B.*, RZAGULOVA S.R.

***Sautbaeva Saltanat Bakhytzhonovna** - Candidate of legal sciences, senior lecturer, K. Zhubanov Aktobe regional university, Aktobe, Kazakhstan.

E-mail: Salt_1979@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0726-5477>.

Rzagulova Saltanat Rashidkyzy - Candidate of legal sciences, senior lecturer, K. Zhubanov Aktobe regional university, Aktobe, Kazakhstan

E-mail: rzagulova_0980@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9842-4490>.

Abstract. This scientific article investigates the phenomena of harassment, stalking, and latent forms of gender discrimination in the Republic of Kazakhstan (RK). The dynamics of RK legislation are analyzed, including the criminalization of stalking. The authors of the scientific article examine the systemic gap between declarative constitutional norms on the equality of individuals and citizens and law enforcement practice. The article presents statistical data from law enforcement agencies, results of sociological surveys, and case studies of offenses. The evolution of legal approaches to understanding the essence of gender equality is examined in detail. The authors provide a critical assessment of existing definitions of direct and indirect discrimination based on sex, identifying gaps in the country's current legislation. The article argues that the declarative nature of some norms and the absence of robust procedural mechanisms reduce the effectiveness of protecting victims of discrimination. As a solution, the authors propose a program for reforming the normative legal framework of the RK, which includes the introduction of an anti-discrimination expertise institute for draft laws, optimization of the burden of proof in court, and strengthening the role of the Commissioner for Human Rights. Gender equality is the main prerequisite for the comprehensive modernization of the legal system and sustainable development of the Republic of Kazakhstan. This research article aims to provide a detailed theoretical and legal analysis of the definition of gender inequality in terms of national legislation and leading international standards. The study also reveals systemic gaps in the social and labor sphere and barriers that hinder the effective protection of citizens' rights. Based on the results of the study, the article reflects the main prospects for legislative reforms aimed at improving the legal mechanisms for ensuring equal rights in the Republic of Kazakhstan.

Key words: gender discrimination, harassment, stalking, segregation, stigmatization, predictors, victimization, cyberbullying.